

år, og i givet fald i hvor mange tilfælde, er fremsendt informationer som nævnt i spørgsmålet til skattemyndighederne i andre EU-lande.

### Spm. nr. S 1045

Til skatteministeren (1/12 03) af:

**Morten Homann (SF):**

»Vil ministeren oplyse, om regeringen vil medvirke til inden for rammerne af OECD og inden for rammerne af dobbeltbeskatningsoverenskomsterne at der skabes regler for, at der ikke i to lande kan godkendes skattemæssige fradrag for samme udgift og skattemæssig afskrivning, sådan som det foregår i dag gennem skattearrangementer, der har til formål at skabe mulighed for, at der sker dobbelt fradrag for skattemæssige afskrivninger på samme aktiver, dels hos det danske selskab, dels hos udenlandske investorer, der udnytter muligheder for efter skattereglerne i deres hjemland at foretage tilsvarende skattemæssige afskrivninger på de samme aktiver.«

### Begrundelse

Ifølge Jyllands-Posten har TDC i 1997 fået Ligningsrådets bindende forhåndsbesked på, at et formelt salg af telefoncentraler for 1,5 mia. kroner ikke berørte TDC's fortsatte afskrivningsret på disse telefoncentraler, selv om TDC formelt solgte telefoncentralerne til nogle amerikanske investorer og herefter tilbageleasede telefoncentralerne. Ligningsrådets afgørelse skulle ifølge det oplyste være begrundet med, at der kun forelå en formel afståelse af centralerne, og dette svarede til, at de danske skattemyndigheder, med Højesterets tilslutning, ikke har godkendt, at danske investorer kunne afskrive på tilsvarende erhvervede leasingaktiver (de såkaldte 10-mands-selskaber, der formelt erhvervede togvogne o.l. i USA).

For skabelsen af denne formelle »ejendomsret« til de amerikanske investorer fik TDC en betragtelig provision.

Ifølge de foreliggende oplysninger er sådanne arrangementer ikke ukendte og bruges også af andre danske selskaber.

Disse dobbeltfradrag kan skabes, fordi der er forskelle i de formelle skatteregler i to lande,

men ofte opnås denne dobbelte fradragsret ved, at der gives de to landes skattemyndigheder forskellige oplysninger om arrangementets reelle indhold.

Danmark har med en lang række fremmede stater indgået såkaldte dobbeltbeskatningsoverenskomster, og i OECD deltager Danmark i arbejdet for udvikling af disse dobbeltbeskatningsoverenskomster.

Imidlertid har disse dobbeltbeskatningsoverenskomster primært til formål at sikre, at der ikke sker dobbeltbeskatning af indtægter hos skatteborgerne. De synes ikke at have til formål at tilsikre, at der ikke sker dobbeltfradrag for samme udgift eller dobbelt afskrivningsret.

Den tidligere regering fik indført en lovregel i ligningslovens § 5 G, der sikrer imod, at den samme skatteyder eller samme koncern får fradrag både i Danmark og udlandet for samme udgift eller afskrivning.

Der eksisterer imidlertid ikke værn mod, at dette sker, når de to parter i skattearrangementet ikke er koncernforbundne. Men begge stater burde have interesse i, at skattereglerne ikke misbruges til sådanne dobbeltfradrag.

### Svar (9/12 03)

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Som nævnt i begrundelsen til spørgsmålet, kan fradrag i to lande for den samme udgift – og herunder skattemæssig afskrivning i to lande på samme aktiv – skyldes, at der er forskelle i landenes nationale skatteregler.

Efter danske regler er det ejeren af et afskrivningsberettiget aktiv, der kan foretage afskrivning. Som udgangspunkt svarer afskrivningslovens ejerbegreb til civilrettens ejerbegreb. Men i nogle tilfælde har de danske skattemyndigheder lagt vægt på, hvem der kan anses som reel ejer efter en konkret realitetsbedømmelse i det enkelte tilfælde.

Denne praksis er udviklet på baggrund af række anpartssager, hvor der efter en konkret realitetsbedømmelse var grundlag for at fastslå, at der alene forelå et formelt ejerskab til de pågældende aktiver, som ikke var tilstrækkelig til, at de pågældende investorer fik adgang til at afskrive efter danske regler, idet de ikke blev anset for reelle ejere af aktiverne.

Dobbeltbeskatningsoverenskomsterne regulerer ikke tilfælde med dobbelt fradrag. Disse overenskomster har som hovedformål at ophæve