

ydelse moms fritaget, hvis de opfylder særlige krav om timetal.

Af hensyn til den debat, der løbende er om emnet, vil det være nyttigt at kende ministerens holdning til spørgsmålet, idet dyrlægelovgivningen hører til ministeriets ressortområde. Ministeren må derfor efter spørgerens opfattelse have en holdning til, om det vil være fornuftigt at arbejde for afgiftsfritagelse på dette område.

Svar (16/12 03)

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel): Momspligtens omfang er genstand for EF-harmonisering i 6. momsdirektiv. Momsfritagelserne er opregnet i direktivets artikel 13, hvor tjenesteydelser præsteret af dyrlæger ikke er nævnt.

Bestemmelserne om moms fritagelse er udtømmende, og EF-domstolens fortolkning af fritagelserne er restriktiv, hvilket er begrundet i fritagelsernes karakter af undtagelser fra en generel momspligt for varer og tjenesteydelser.

Herhjemme er moms fritagelser, der svarer til fritagelserne i momsdirektivets artikel 13, fastsat i § 13 i momsloven.

Det vil derfor som udgangspunkt ikke umiddelbart være muligt at fritage tjenesteydelser præsteret af dyrlæger for moms, da dette vil kræve en ændring af momsdirektivet og derefter en ændring af momsloven.

Da landbrug, der er momsregistrerede virksomheder, kan trække moms fra dyrlægeydelser fra, ville en eventuel moms fritagelse alene være relevant for hobbydyrsholderne og holderne af kæledyr.

Jeg finder ikke, at der er særlige hensyn, der tilsiger, at hobbydyrsholderne og holderne af kæledyr skal begunstiges i form af moms fritagelse på dyrlægeydelser.

Spm. nr. S 1252

Til skatteministeren (10/12 03) af:

Christian H. Hansen (DF):

»Vil ministeren oplyse, hvilket årligt afgiftsprovenu hundeskatten i sin tid indbragte her i landet, og kan ministeren omtrentligt anslå, hvilket provenu den ville indbringe i dag, såfremt der

indførtes en årlig afgift på f.eks. 100, 200 eller 300 kr. for at holde hund?«

Begrundelse

Fra 1927 til 1970 havde vi her i landet hundeskatt, og så vidt det har kunnet undersøges, opkræves der nogle steder i verden også i dag hundeskatt eller -afgift. Nogle steder er afgiften knyttet til krav om vaccination af hunden mod hundegalskab eller ansvarsforsikring for skader, der forvoldes af hunden.

Nogle hævder, at det kunne være fornuftigt at genindføre hundeskatt, der så kunne have relation til kravet om mærkning af hunden, ansvarsforsikring m.v. For bedre at kunne inddrage det økonomiske perspektiv i sådanne drøftelser, bedes der om, at ministeriet oplyser de anslåede provenumæssige konsekvenser under forskellige relevante forudsætninger, f.eks. således at hundeskatt opkræves sammen med forsikringspræmien, eller at den inkluderer regelmæssig vaccination m.v.

Svar (15/12 03)

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand): Jeg har bedt Justitsministeriet bidrage til besvarelse af spørgsmålet og vender derfor tilbage med et nærmere svar senere.

Spm. nr. S 1294

Til fødevareministeren (12/12 03) af:

Christian H. Hansen (DF):

»Vil ministeren oplyse, hvor stort et antal rituelle slagtninger der på årsbasis foretages i Danmark, og vil ministeren tillige oplyse, om der findes officielle statistikker herpå?«

Svar (19/12 03)

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt, fg.):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevaredirektoratet, der har udarbejdet det vedhæftede notat, som jeg skal henholde mig til.