

Spm. nr. S 971

Til udenrigsministeren (27/11 03) af:

Christian H. Hansen (DF):

»Hvordan sikrer udenrigsministeren, at den juridisk bindende protokol vedrørende beskyttelse af dyr og dyrevelfærd, der blev tilføjet Romtraktaten i 1999, bliver indlemmet i den kommende EU-forfatningstraktat?«

Begrundelse

Spørgeren finder det vigtigt for dyrenes velfærd i hele Europa at få netop denne protokol indlemmet i den kommende EU-traktat. Protokollen anerkender dyr som førende væsner. Det kræves ydermere, at man skal tage fuldt hensyn til dyrs velfærd, når EU og dets medlemslande formulerer og implementerer deres politik vedrørende landbrug, transport, forskning og EU's fællesmarked.

Svar (10/12 03)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

»Formandskabet har i dok. CIG 52/03 samt ADD 1 af 25. november 2003 foreslået at flytte den eksisterende protokol til EF-traktaten om dyrebeskyttelse og dyrevelfærd til de generelle anvendelsesbestemmelser i indledningen til forfatningstraktatens del III om Unionens politikker og funktionsmåde. Dette forslag støttes fra dansk side.«

Spm. nr. S 1250

Til justitsministeren (10/12 03) af:

Christian H. Hansen (DF):

»Mener ministeren, at en eventuel fremtidig momsfrigtagelse på dyrlægeydelser til private vil være til gavn eller til skade for dyrenes velfærd?«

Begrundelse

Inden for dyrevelfærdsområdet, der hører under ministerens ressort, rejses der undertiden en drøftelse af, hvordan man bedre kan sikre, at dy-

rene i private familier behandles så forsvarligt som muligt og får deres behov tilgodeset.

I den sammenhæng diskuteres også, om det vil være mest rimeligt at momsfrigtage dyrlægers ydelser til private. I forvejen er lægers, tandlægers, kiropraktorers og alternative behandleres sundhedsydelser momsfrigtaget, hvis de opfylder særlige krav om timetal.

I regeringens handlingsplan for bedre dyrevelfærd, 18. april 2002, hedder det blandt andet: »Vi bruger dyrene på mange måder blandt andet som familiedyr, produktionsdyr og til at udstille i zoologiske haver m.v. Derfor har vi også et ansvar for, at dyrene behandles forsvarligt og får deres behov tilgodeset. Selv om vi med den gældende dyreværnslovgivning har sikret dyrene gode vilkår, finder regeringen, at der fortsat er en lang række områder, hvor forholdene for dyr ikke er gode nok. Det skal der rettes op på.«

Spørgeren er interesseret i at kende ministerens principielle holdning og vilje til i regeringen at arbejde for momsfrigtagelse for dyrlægeydelser.

Svar (16/12 03)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Skatteministeriet om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 1251

Til fødevareministeren (10/12 03) af:

Christian H. Hansen (DF):

»Vil ministeren kort redegøre for de argumenter, der, set i relation til dyrlægelovgivningen, taler henholdsvis for og imod at momsfrigtage dyrlægeydelser til private?«

Begrundelse

Det diskuteres undertiden, om det vil være mest rimeligt at momsfrigtage dyrlægers ydelser til private. I forvejen er lægers, tandlægers, kiropraktorers og alternative behandleres sundheds-