

Til justitsministeren (4/11 03) af:

Christian H. Hansen (DF):

»Vil ministeren i kort form oplyse, hvor mange politisager der i hvert af de sidste tre år er rejst om dyremishandling og andre former for overtrædelse af lovgivning om dyrevelfærd, og herunder om den politimæssige efterforskning og strafferetlige behandling af sådanne sager, samt i hvor mange tilfælde der er opnået domfældelse af lovovertræderen?«

Supplerende svar (18/12 03)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitichefen og Rigsadvokaten.

Rigspolitichefen har oplyst følgende:

»De statistiske oplysninger, der er tilgængelige på dette område, dels fra Kriminalregistret og dels fra Danmarks Statistik, gør det ikke muligt at besvare spørgsmålet.

Rigspolitiet kan til illustration af sagsområdet oplyse, at antallet af anmeldelser for overtrædelse af dyreværnsloven i årene 2000-2002 lå på henholdsvis 460, 577 og 625. Der foreligger endnu ikke oplysninger om sagsantallet i 2003.

Antallet af anmeldelser om overtrædelse af andre love vedrørende dyr, herunder jagtloven, hundeloven og fiskerilovgivningen, lå i årene 2000-2002 på henholdsvis 4000, 4339 og 4158.

For så vidt angår den strafferetlige behandling af sager om overtrædelse af dyreværnsloven, kan det oplyses, at der i 2000 blev idømt frihedsstraf i 7 sager, mens der i 210 sager blev truffet afgørelse om bødestraf. I 2001 blev der idømt frihedsstraf i 12 sager og truffet afgørelse om bødestraf i 231 sager, mens de tilsvarende tal for 2002 var henholdsvis 13 og 302.

Med hensyn til sager vedrørende overtrædelse af andre love vedrørende dyr, kan det oplyses, at der i årene 2000-2002 blev truffet afgørelse om bødestraf i henholdsvis 406, 350 og 327 sager. Der er ikke idømt frihedsstraf i disse sager.«

Rigsadvokaten har oplyst følgende:

»Jeg kan oplyse, at rigsadvokaturen ikke er i besiddelse af statistiske oplysninger om antallet af straffesager vedrørende overtrædelse af dyreværnslovgivningen, hvor der er rejst tiltale inden for de sidste tre år.

Det kan dog oplyses, at jeg til brug for min redegørelse til Justitsministeriet om straffene for overtrædelse af dyreværnsloven, som blev afgi-

vet i september 2002, fra statsadvokaterne modtog fældende domme og vedtagne bødeforlæg vedrørende i alt 343 personer. Disse afgørelser stammede alle fra perioden fra september 2000 til april 2002, dvs. et tidsrum på lidt over 1½ år. Sagerne vedrørte overtrædelse af dyreværnsloven og reglerne om transport af dyr. Der henvises til min skrivelse af 20. september 2002 til Justitsministeriet med bilag.

Ved lov nr. 384 af 28. maj 2003 om ændring af dyreværnsloven blev straffebestemmelserne i dyreværnsloven ændret. På den baggrund fastsatte jeg ved Rigsadvokatmeddelelse nr. 3/2003 af 12. august 2003 nye retningslinier om sager om overtrædelse af dyreværnslovgivningen. Meddelelsen indeholder retningslinier om politiets og anklagemyndighedens behandling af sådanne sager samt om strafpåstande m.v.

Samtidig iværksatte jeg en indberetningsordning (Rigsadvokaten Informerer nr. 14/2003), således at politimestrene og statsadvokaterne løbende skal indsende domme og bødevedtagelser vedrørende overtrædelse af dyreværnslovgivningen, der er begået fra den 1. juli 2003.

På den baggrund vil jeg inden udgangen af 2004 til Justitsministeriet afgive en redegørelse om, hvordan de skærpede bødestraffe er slået igennem i praksis.

Jeg kan yderligere oplyse, at Politimesterforeningen har nedsat en arbejdsgruppe vedrørende dyreværnsager. Arbejdsgruppen, der består af repræsentanter fra politiet, anklagemyndigheden og de veterinære myndigheder, skal bl.a. udarbejde en manual til politiet om behandlingen af dyreværnsager.«

Jeg kan henholde mig til de to udtalelser fra henholdsvis Rigspolitichefen og Rigsadvokaten. Som det fremgår af tallene fra Rigspolitichefen, er der tale om en stigning i såvel antallet af anmeldelser af sager om overtrædelse af dyreværnsloven fra 2000 til 2002 som en stigning i antallet af straffesager. Det er min opfattelse, at det stigende antal sager ikke nødvendigvis er udtryk for, at dyrene behandles dårligere i dag end tidligere, men at der er skabt større opmærksomhed omkring behovet for at sikre dyrenes velfærd.

Det underbygges tillige af, at der som oplyst af Rigsadvokaten er flere tiltag undervejs med henblik på at styrke politiets og anklagemyndighedens arbejde i dyreværnsager.