

I aftalen mellem V, S, DF, KF, SF, RV og KD om principperne for satspuljens tilvejebringelse og udmøntning m.v. fra foråret 2003 står, at »Satsreguleringsordningen sikrer således, at der – under forudsætning af, at ændringen i årslønnen er højere end 2,0 procent – hvert år afsættes midler til en målrettet indsats for overførselsindkomstmottagere og svage grupper.«

Børnefamilieydelsen og satserne i beregningen af boligsikring indgår ikke i grundlaget for satspuljen. De er hidtil i overensstemmelse med de respektive lovgrundlag reguleret med den såkaldte tilpasningsprocent+2. Finanslovaftalen for 2004 mellem regeringen og Dansk Folkeparti er derfor ikke et brud med aftalen fra foråret 2003 om principperne for satspuljens tilvejebringelse og udmøntning mv.

Spm. nr. S 1224

Til statsministeren (9/12 03) af:

Pia Gjellerup (S):

»Vil statsministeren bekræfte, at det i det i foråret vedtagne lovforslag, der er en fornyelse af den hidtidige aftale om satsregulering, fastslås, at »de foreslåede bestemmelser indebærer ikke ændringer i satsreguleringsordningens grundprincipper eller ændringer, der indebærer, at størrelsen af satsreguleringen vil afvige fra det, der følger af den gældende lovgivning?«

Begrundelse

Statsministeren bedes bekræfte, at der med det i foråret vedtagne lovforslag, der gennemførte den fornyede aftale om satsreguleringen, netop ikke er tilsigtet eller sket nogen form for ændring i grundprincipper for satsreguleringen eller nogen form for ændringer i reguleringen af de satser, der hidtil har været reguleret i satsreguleringsordningen.

Svar (19/12 03)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Bemærkningerne i lovforslaget beskrev, at den nye satsreguleringslov ikke ville føre til andre procentsatser og et andet puljebeløb end den hidtil gældende lov.

Jeg kan i øvrigt henvise til mit svar på S 1223.

Spm. nr. S 1225

Til statsministeren (9/12 03) af:

Pia Gjellerup (S):

»Vil statsministeren bekræfte, at børnefamilieydelsen hidtil har været reguleret efter reglerne i satsreguleringsordningen, der også omfatter reguleringstallet i personskattelovens § 20, og at det fastslås i det oprindelige lovforslag, der gennemførte aftalen om satsreguleringsordningen, at reguleringsordningen også omfatter »tilskud afhængigt af familie- og boligforhold?«

Begrundelse

Da der tilsyneladende har været den overvejelse, at netop børnefamilieydelsen ikke var bundet af satsreguleringen, er det nødvendigt at få bekræftet de faktiske aftaler, lovvedtagelser og den hidtidige praksis. Med bemærkningerne om, at der netop med børnefamilieydelsen ikke er tale om en ydelse, der er en erstatning for arbejdsfortjeneste, synes der lagt op til en fortolkning, der ikke rummer mulighed for i aftale eller lovgivning. Det synes yderligere paradoksalt at argumentere med en prisudvikling for netop børnefamilieydelsen, da en af de allerstørste poster, der kun optræder hos børnefamilier, er dag-institutionsbetalinger, der under den nuværende regering er steget med det dobbelte af den almindelige prisudvikling.

Svar (19/12 03)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det kan jeg bekræfte.

Jeg vil i øvrigt henvise til mit svar på S 1223.

Spm. nr. S 1226

Til statsministeren (9/12 03) af:

Pia Gjellerup (S):

»Vil statsministeren bekræfte, at det eksempel på ændret regulering af en efter personskattelov-