

går, udtrykkeligt tilkendegivet over for tjenestestederne, at Kriminalforsorgen kun i meget begrænset omfang og kun på grundlag af nogle nærmere fastsatte kriterier må dække indsattes udgifter til Viagra. Såfremt indsatte i øvrigt får lægeordineret Viagra, betaler de selv for præparatet. Den ordning, som gælder for indsatte, er således i overensstemmelse med de almindelige regler, der gælder for personer uden for Kriminalforsorgens institutioner.

### Spm. nr. S 1118

Til justitsministeren (4/12 03) af:

**Per Dalgaard (DF):**

»Vil ministeren på baggrund af den i maj måned sidste år vedtagne lov nr. 380 af 6. juni 2002 og det tilhørende betækningsbidrag til lovforslaget (L 118) fra Dansk Folkeparti, hvor der er lagt op til at hæve strafudmålingen for eksempelvis grov vold og voldtægt, redegøre for Kurt Thorsens voldsmænds lave strafudmåling på halvandet år for grov vold, samt redegøre for de to voldsmænds samlede restafsoning efter dommen, og om resten af afsoningen på baggrund af den nu afsagte dom stadig skal afsones i et åbent fængsel (jf. BT onsdag den 3. december 2003, s. 4)?«

### Begrundelse

Spørgeren finder det bemærkelsesværdigt, at mange dommere landet over stadig ikke benytter sig af de muligheder som bilaget til betænkningen over L 118, lov nr. 380 af 6. juni 2002 – vedtaget sidste år i maj – svar på spørgsmål 16, medførte. En af disse muligheder er en skærpelse af de lave strafudmålinger for grov vold og voldtægt. Regeringen havde tænkt, at ovennævnte betækningsbidrag kunne lægge op til, at strafferammen automatisk ville skærpes med dommernes nye mulighed for at stramme op på strafudmålinger. Spørgeren tvivler på, om dette er tilfældet bl.a. på baggrund af de seneste måneders mange domsafsigelser i forskellige sager, og senest den ovennævnte der omhandler Kurt Thorsen. I henhold til betækningsbilaget til L 118 skal der ultimo 2003 udarbejdes en undersøgelse af Rigsadvokaten om, hvorledes bilagets opfordringer har eller ikke har bevirket en

stramning af strafferammen. Spørgeren vil gerne opfordre ministeren til at søsætte en sådan undersøgelse i nærmeste fremtid.

### Svar (12/12 03)

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Ved vedtagelsen af lov nr. 380 af 6. juni 2002 om ændring af straffeloven, retsplejeloven og færdselsloven (Skærpelse af straffen for voldtægt, vold, uagtsomt manddrab, uagtsom betydelig legemsbeskadigelse, forsætlig fareforvoldelse, biltyveri, grov forstyrrelse af ro og orden, menneskesmugling og menneskehandel mv.) blev strafferammen i straffelovens § 245 om grov vold hævet fra 4 til 6 års fængsel. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at der med ændringen af strafferammen tilsigtedes, at straffen gennemgående forhøjes med omkring en tredjedel i forhold til den straf, der på daværende tidspunkt ville være blevet fastsat af domstolene.

Om den konkrete sag kan jeg oplyse, at anklagemyndigheden har anket byrettens dom på halvandet års fængsel til Vestre Landsret med påstand om skærpelse af straffen. Jeg finder derfor, at jeg ikke bør udtale mig om byrettens dom.

Vedrørende spørgsmålet om afsoning har Direktoratet for Kriminalforsorgen oplyst, at enkelte indsattes konkrete afsoningsforhold er omfattet af tavshedspligt, og at der ikke kan videregives oplysninger om det videre afsoningsforløb for de i spørgsmålet omtalte personer.

Direktoratet for Kriminalforsorgen har imidlertid generelt oplyst, at indsatte, som begår vold under afsoning i et åbent fængsel, normalt overføres til fortsat afsoning i et lukket fængsel.

Jeg kan henholde mig hertil.

### Spm. nr. S 1219

Til justitsministeren (9/12 03) af:

**Per Dalgaard (DF):**

»Vil ministeren oplyse, hvilke regler der gælder om offentlige myndigheders erstatningsansvar, når en borger, som entreprenøren Kurt Thorsen, der afsoner en straf i Sønder Omme Statsfængsel, under fængselsopholdet udsættes for volds handlinger, der påfører ham varig fysisk eller psykisk skade?«