

Banestyrelsen har i efteråret oplevet fugtproblemer med de to nye signaler mellem Årslev – Ringe. Dette skyldes, at en samledåse på signalerne ikke var blevet efterspændt. I forbindelse med kraftige regnskyl blev disse samledåser efterhånden fyldt med vand med fejlfunktion som følge. Samledåserne blev tømt og efterspændt, og siden har Banestyrelsen ikke oplevet fugtproblemer med disse signaler.

Spm. nr. S 1199

Til justitsministeren (8/12 03) af:

Anne Baastrup (SF):

»Hvilke muligheder har myndighederne for at sikre, at mennesker tvinges til at overholde deres bopælspligt, på trods af at de har penge nok til at betale de tvangsbøder, de idømmes?«

Begrundelse

Spørgsmålet skal ses på baggrund af en konkret sag på Baagø, hvor en ejer af en gård ikke bor på gården, selvom han er dømt til at overholde bopælspligten. Han får i stedet en række tvangsbøder, som han blot betaler uden at ændre adfærd af den grund. Hvis en sådan adfærd smitter, kan man jo se frem til, at en række billige ejendomme på de danske øer sælges til købere, som inkalkulerer tvangsbøden i deres »husleje«. En udvikling der dels er stødende for den almindelige respekt for domstolsafgørelser, dels er ødelæggende for det politiske projekt at bebo de danske småøer.

Svar (11/12 03)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af det stillede spørgsmål anmodet Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri – som regulering om bopælspligt hører under – om en udtalelse.

Når Justitsministeriet har modtaget udtalelsen, vil ministeriet vende tilbage til sagen.

Supplerende svar (17/12 03)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet, der blev foreløbigt besvaret den 10. december 2003, indhentet en udtalelse fra Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, Direktoratet for FødevarerErhverv, som regulering om bopælspligt hører under:

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, Direktoratet for FødevarerErhverv, har i den anledning oplyst følgende:

»Ved erhvervelse af en landbrugsejendom skal erhververen opfylde en række betingelser. En af disse betingelser er, at vedkommende skal tage fast bopæl på ejendommen inden 6 måneder efter erhvervelsen, hvis ejendommen er erhvervet i fri handel, jf. § 16, stk. 1, nr. 4, i landbrugsloven (lovbekendtgørelse nr. 598 af 15. juli 1999). Det fremgår endvidere af § 4, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 627 af 26. juli 1999 om uddannelseskraft og bopælskrav mv. i henhold til landbrugsloven, at kravet om fast bopæl skal opfyldes af en erhverver i mindst 8 år fra erhvervelsesstartspunktet.

Hvis erhververen ikke har taget fast bopæl på den erhvervede landbrugsejendom inden fristens udløb, kan jordbrugskommissionen i medfør af landbrugslovens § 27 meddele vedkommende et påbud om at afhænde ejendommen inden en vis frist. Det fremgår endvidere af § 33 i landbrugsloven, at den, der overtræder erhvervsreglerne eller undlader at efterkomme et meddelt afhændelsespåbud, kan straffes med bøde.

Hvis erhververen ikke har afhændet landbrugsejendommen – eller har taget fast bopæl på ejendommen – inden den fastsatte frist, kan jordbrugskommissionen anmode politimesteren om at rejse tiltale mod vedkommende.

Gennemførelse af en straffesag mod en person efter landbrugsloven for ikke at have taget fast bopæl på en erhvervet landbrugsejendom rejser ikke blot spørgsmålet om idømmelse af straf for ikke at have taget fast bopæl på ejendommen inden fristens udløb. Gennemførelse af straffesagen rejser også spørgsmålet om oprettelse af en lovlig tilstand, enten ved at erhververen tvinges til at tage fast bopæl på ejendommen eller afhænder ejendommen. Dette kan ske ved tvangsbøder.

Straffebestemmelserne i landbrugslovens § 33 indeholder ikke hjemmel til at idømme tvangs-