

balanceposter og adgangen til at ændre en forkert opgørelse heraf tilbage i tid.

Det anføres i artiklerne, at der på baggrund af en kendelse fra Landsskatteretten er optræk til et tag-selv-bord i erhvervslivet, idet en række virksomheder, der har fået deres skatteopgørelser ændret af skattevæsenet helt tilbage fra 1995, nu har en chance for at forvandle en helt normal skattepligtig indtægt til en skattefri pose penge, og at virksomhederne har mulighed for at få dobbelt fradrag for de samme penge.

Den konkrete afgørelse, der har givet anledning til artiklen, vedrører igangværende arbejder, hvor Landsskatteretten ved kendelse af 29. september 2003 gav klager medhold i, at skatteansættelsen skal nedsættes med ca. 1,3 mio. kr.

Baggrunden herfor var, at skattemyndighederne havde forhøjet selskabets indkomst på grundlag af en korrektion af opgørelsen vedrørende igangværende arbejder. Ved Landsskatteretten fik virksomheden medhold i, at også opgørelsen af debitorerne ved årets begyndelse skulle ændres, hvilket afstedkom den nævnte nedsættelse af indkomsten.

Der er imidlertid tale om en generel problemstilling, der opstår i tilfælde, hvor skattemyndighederne ændrer en virksomheds opgørelse af balanceposter, fx varelagre, igangværende arbejder eller hensættelser.

Disse såkaldte balanceposter er karakteriseret ved, at den opgørelse, der lægges til grund ved udgangen af året, skal overføres til det følgende indkomstår. Opgørelsen har altså betydning på tværs af indkomstårene.

Hvis myndighederne korrigerer opgørelsen af en balancepost, indebærer det altså, at opgørelsen, hvis denne skal være korrekt, skal ændres såvel ved årets afslutning som ved begyndelsen af det efterfølgende indkomstår, da der reelt er tale om den samme opgørelse.

På grund af frist- og forældelsesreglerne kan myndighederne imidlertid være afskåret fra at foretage ændringer for det foregående indkomstår, hvilket betyder, at virksomheden opnår fradrag to gange, dels i det år, hvor der ikke kan ske regulering pga. forældelse, dels i det år, hvor betingelserne for fradrag senere opstår.

Der er altså tale om et problem, der udspringer af samspillet mellem de generelle frister for myndighedernes adgang til at ændre virksomhedernes skatteansættelse og reglerne for opgørelsen af balanceposter.

En forudsætning for, at der udløses et »dobbelt« fradrag, er desuden, at myndighederne har

fundet grundlag for at ændre opgørelsen af virksomhedens balanceposter, og at den ukorrekte opgørelse strækker sig tilbage til indkomstår, der ligger uden for de frister, der gælder for ændring af skatteansættelsen. Jeg mener derfor ikke, at man kan tale om et skattemæssigt »tag-selv-bord«, men der foreligger klart en problemstilling, vi skal have løst.

Spørgsmålet om korrektion af balanceposter har tidligere været oppe bl.a. i forbindelse med ændringen af fristreglerne på skatte- og afgiftsområdet i foråret. Fristudvalget, hvis forslag dannede baggrund for den gennemførte ændring af reglerne på området, kunne imidlertid ikke anvise en løsning på problemet. Der blev derfor ikke i dette lovforslag fremsat forslag om ændringer i forhold til dette spørgsmål, jf. mit svar under udvalgsbehandlingen af L175 – Bilag 8. Men som jeg også dengang oplyste i mit svar til udvalget, er der i Skatteministeriet arbejdet videre med at finde en hensigtsmæssig løsning på problemet.

Jeg vil gerne endnu en gang slå fast, at jeg lægger stor vægt på, at problemet bliver løst, og har derfor bedt mine embedsmænd om at fremskynde arbejdet.

Spm. nr. S 1088

Til beskæftigelsesministeren (3/12 03) af:

Bent Bøgsted (DF):

»Vil ministeren begrunde, hvorfor regeringen vil øge arbejdsstyrken via yderligere indvandring fra østlandene, når der allerede pr. 1. januar 2002 var 166.492 indvandrere og efterkommere til rådighed for arbejdsmarkedet, og at andelen er stigende?«

Begrundelse

Det fremgår af aftalen om adgangen til det danske arbejdsmarked efter udvidelsen af EU pr. 1. maj 2004, at »I Danmark er der udsigt til en stagnerende arbejdsstyrke. En begrænset øget indvandring af arbejdstagere fra de nye EU-lande vil derfor kunne betyde et værdifuldt tilskud af arbejdskraft inden for sektorer med mangel på arbejdskraft«.

Der findes allerede i dag en stor, ubrugt arbejdskraftreserve i Danmark for nu at sige det