

Svar (18/12 03)**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Spørgeren har præciseret overfor mig, at der ønskes en oversigt over, hvad det ville koste at gøre standarden DS 3028 – Tilgængelighed for alle – retligt bindende for byggeri, som er åbent for publikum.

Jeg kan oplyse, at der ikke foreligger en sådan oversigt, men at Økonomi- og Erhvervsministeriet vil udarbejde en sådan, som vil blive fremsendt, så snart den er færdiggjort.

Ad spm. nr. S 646

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Sandy Brinck stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2003-04, forhandlingerne side 2333, lød således:

Til justitsministeren (12/11 03) af:
Sandy Brinck (S):

»Kan et overfald i det offentlige rum betegnes som husspektakel?«

Supplerende svar (18/12 03)**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Af begrundelsen for spørgsmålet fremgår, at spørgsmålet er stillet på baggrund af en konkret hændelse i DSB kiosken på Slagelse Station.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politimesteren i Slagelse, der har oplyst følgende, hvortil der henvises:

»Slagelse politi modtog den 28. oktober 2003 kl. 1429 en anmeldelse om vold/uorden i DSB-kiosken, Sdr. Stationsvej, Slagelse, hvor et par – begge kendt af politiet som narkotikamisbrugere – skændtes højlydt i butikken, ligesom manden havde optrådt voldeligt overfor kvinden. Manden, der var meget aggressiv, havde forladt stedet, og uordenen var som sådan bragt til ophør. Der var ikke tale om personskaade.

Anmelderen blev gjort bekendt med, at Slagelse politi havde alt disponibelt mandskab sat ind i forbindelse med et røveri i Slagelse, hvorfor der – henset til at den aggressive, mandlige

part havde forladt stedet – kunne gå nogen tid, inden politiet kunne frigøre ressourcer til denne opgave. Anmelderen blev vejledt om, at hun blot straks skulle tage kontakt til vagthavende, Slagelse politi, hvis den mandlige part vendte tilbage, før politiet nåede frem. Anmelderen erklærede sig indforstået hermed.

Det skal til sagens oplysning bemærkes, at Slagelse politi samme formiddag havde været tilkaldt til samme par, der var kommet op at skændes i Slagelse midtby. Parterne blev ved den lejlighed talt til ro og forligt.

Kl. 1500 rettede den kvindelige part telefonisk henvendelse til vagthavende og oplyste, at hun var kørt fra DSB-kiosken i en taxa, idet hun ville køre til Misbrugscentret i Slagelse. Da politiet således endnu ikke var nået frem til DSB-kiosken, spurgte vagthavende kvinden, om hun ønskede at anmelde episoden til politiet eller i øvrigt ønskede politiets bistand. Hun oplyste, at hun ikke ønskede at tale med politiet, og at hun ville køre til Misbrugscentret. Hun blev vejledt om, at såfremt hun ønskede politiets bistand i relation til det, der var foregået, eller såfremt samleveren på ny blev aggressiv over for hende, måtte hun rette henvendelse på ny. Hun erklærede sig indforstået hermed.

Afslutningen på den modtagne anmeldelse blev således, at der havde været tale om interne stridigheder mellem parret, der, som ovenfor nævnt, begge er narkotikamisbrugere. Sagen blev behandlet som et »husspektakel-lignende« forhold. Der var naturligvis tale om en hændelse, begået på et offentligt sted, og derfor kunne politivedtægtsens bestemmelser om vold og uorden på offentlige steder have været anvendt.

Da den forerettede, kvindelige part ikke ønskede politiets bistand, skønnede vagthavende, at sagen kunne afsluttes med vejledningen til anmelderen om, hvorledes hun skulle forholde sig. Dette skøn er udøvet i betragtning af, at der ikke var tale om personskaade, og at politiets rolle i den givne situation, dels var at optræde som retshåndhavende myndighed, og dels som mægler. Politiet ønskede således ikke at optræde på konflikten mellem parterne.

Hvis det derimod var konstateret, at den kvindelige part havde været udsat for vold med skade til følge, var sagen straks blevet behandlet som en straffesag.

Det skal afslutningsvis anføres, at jeg ud fra de foreliggende oplysninger vurderer, at den vagthavende har udøvet et korrekt skøn og givet en korrekt vejledning til den kvindelige part