

ning af sagen nu nedfældet disse retningslinjer og indskærpet dem over for forvaltningen.

Jeg er tilfreds med, at kommunen er opmærksom på pligten til at opbevare personoplysninger på en forsvarlig måde, og at kommunen har taget initiativ til at indskærpe regler. Sagen giver derfor efter min vurdering ikke anledning til at foretage yderligere.

Spm. nr. S 1201

Til beskæftigelsesministeren (8/12 03) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren i forlængelse af svaret på spørgsmål nr. S 553 oplyse, om ministeren mener det er sandsynligt, at der kan gives fri proces til en sag om en erhvervsvirksomhed, der er gået ned på grund af ulovlig konkurrence fra en kommunes aktiveringsprojekt, og hvad vil ministeren råde den tidligere erhvervsdrivende til at gøre, så fremt der ikke kan opnås fri proces?«

Begrundelse

Ministeren henviser i sit svar på spørgsmål nr. S 553 til, at forurettede borgere kan rejse erstatningssag ved domstolene og få fri proces. Men i praksis er det næsten umuligt at få fri proces til sager, der vedrører erhvervsudøvelse for selvstændige, jf. cirkulæreskrivelse nr. 11207 af 15. maj 1984.

Svar (19/12 03)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg afventer en udtalelse fra Justitsministeriet om sagen og vil besvare spørgsmålet, når udtalelsen foreligger.

Supplerende svar (14/1 04)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Under henvisning til mit foreløbige svar af 18. december 2003, hvori jeg oplyste, at jeg afventede en udtalelse fra Justitsministeriet om sagen,

kan jeg nu oplyse, at Justitsministeriet har meddelt følgende:

»Efter retsplejelovens § 330, stk. 1, kan der efter ansøgning meddeles en person fri proces, såfremt den pågældende skønnes at have rimelig grund til at føre proces, og den pågældende ikke uden at lide væsentlige afsavn kan betale de omkostninger, der er forbundet med sagen.

Erhvervsdrivende får efter fast praksis som udgangspunkt ikke fri proces til erhvervsmaessige sager. Dette skyldes, at de sociale hensyn, der ligger til grund for reglerne om fri proces, kun ganske undtagelsesvis gør sig gældende i sager om erhvervsmaessige forhold. Efter praksis kan der dog i særlige tilfælde gives fri proces til sager, der udspringer af mindre, selvstændig erhvervsvirksomhed, hvis sagen må anses for usædvanlig i forhold til virksomhedens normale drift – f.eks. hvis der er tale om myndighedsfejl. Der lægges endvidere vægt på, om ansøgeren må anses for at have et afgørende behov for bistand i form af fri proces.«

Jeg henholder mig til Justitsministeriets udtalelse.

Spm. nr. S 1207

Til justitsministeren (9/12 03) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren i forlængelse af det åbne samråd i Retsudvalget den 4. december oversende selve den aftale, som Rigspolitiet har indgået med det tyske våbenfirma Heckler og Koch om køb/-modkøb af pistoler til det danske politi?«

Svar (17/12 03)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Folketingets Retsudvalg har ved spørgsmål nr. 86 (Alm. del – bilag 254) bedt mig om at oversende kontrakten mellem Rigspolitiet og Heckler og Koch til udvalget. Justitsministeriet har i den anledning anmodet Rigspolitichefen om en udtalelse om, hvorvidt der er noget til hinder for en sådan oversendelse.

Når Rigspolitichefens udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.