

## Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 62 stemmer (V, DF, KF og RV) mod 40 (S, SF, EL og KD).

## Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### 31) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 91:

#### Forslag til folketingsbeslutning om ændring af forretningsordenen for Folketinget.

Af Udvalget for Forretningsordenen.

(Fremsat 3/12 2003 i betænkning fra Udvalget for Forretningsordenen. Første behandling 11/12 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Line Barfod (EL):

Jeg ved godt, at vi alle sammen glæder os til juleferien, og at det er det sidste punkt, men det her handler jo om vores egne arbejdsformer herinde: Hvordan vi tror, at vi får den bedste politiske debat, hvad det er for nogle regler, vi skal vedtage for alle andre?

Fra Enhedslistens side synes vi selvfølgelig, det er væsentligt, at vi jævnlige diskuterer, om vi kunne finde nogle bedre debatformer end dem, vi har. Vi synes også, det er fint, at man laver nogle forsøg for at se, om vi kunne gøre nogle ting på en anden måde. Men i forhold til det forslag, som et bredt flertal har fremsat fra Udvalget for Forretningsordenen, så mener vi, selv om vi er enige i nogle af ændringerne, at der er en række af de andre ændringer, som vil føre til forringelser af vores debatform.

Nogle har i offentligheden begrundet de her forslag til ændring i forretningsordenen med, at det skal få flere til at deltage i debatten, at flere vil kunne være med her i Folketingssalen. Vi har bare svært ved at se, at de ændringer, der bliver foreslået, fører til, at flere kan deltage.

Man afskaffer medspørgerne om tirsdagen. Det kan ikke rigtig føre til, at der er flere, der kan deltage. Medspørgere til om onsdagen skal fremover melde sig allerede om mandagen. Medmindre man så altid vælger at melde sig til alle spørgsmål, betyder det altså, at man om onsdagen får færre, der har mulighed for at blande sig, hvis de finder ud af, at de synes, det er en vigtig sag.

Så laver man det nye forsøg med aktuel debat om onsdagen. Men det er jo kun meningen, at der skal være en fra hvert parti, der kan deltage, og der er reelt kun tid til ordførerindlæg og ikke til debat, så det fører heller ikke rigtigt til, at der er flere, der kan blande sig i den politiske debat.

Den helt store ændring for alle vores administrative første-, anden- og tredjebehandlinger af lovforslag og beslutningsforslag, hvor vi fremover kun får to korte bemærkninger i stedet for tre, giver heller ikke rigtig mere debat. Og når vi fremover skal stå nede på pladserne i stedet for heroppe på talerstolen, kan det også være, at vi får mindre mulighed for at snakke med hinanden indbyrdes og reelt få en debat.

Det er i hvert fald det, vi er nervøse for, og det er grunden til, at vi synes, det er problematisk med det her beslutningsforslag.

I højtidelige stunder omtaler man indimellem Folketinget som demokratiets højborg. Det er her, vi fastsætter reglerne for, hvordan alle andre i samfundet skal agere på forskellige områder. Det er også her, vi prøver at sige, at det er vigtigt, at man tager en debat, at man inddrager så mange som muligt i beslutningerne.

Men så er det jo lidt underligt, når det så viser sig, at der reelt ikke er den store debat. Det var ikke mange, der deltog ved førstebehandlingen af det her forslag. Samtidig viste det sig, at nogle altså oplevede, at for overhovedet at kunne få en debat om arbejdsformerne var det nødvendigt med en underskriftindsamling. Det viser lidt om, at vi måske mangler selv at lære noget i forhold til at udvikle en debatkultur om vores egne debatformer.

Vi håber fra Enhedslistens side, at det forløb, der har været her, kan føre til, at når vi næste gang skal diskutere debatformer, så gør vi det her i salen, og at der er mange flere, der blander sig. Det kunne jo også være, hvis mange flere af medlemmerne deltog i debatten om, hvordan vi egentlig synes, folketingsarbejdet skal foregå, at der så også kom flere ideer på bordet, og at vi kunne komme frem til noget, der faktisk førte til mere debat og førte til, at flere deltog i debatten.