

den også utrolig meget for Danmarks velfærd, for Danmarks fremtid.

Der har i forskellige blade været angivet, hvad det er for ti uddannelser, man i første omgang ikke vil tage hånd om, hvor der ikke fremadrettet skal være skolepraktik. Det er uddannelser på en række af de her områder, hvor der er efterspørgsel efter de unge mennesker, når de færdiguddannede.

Vi spørger: Hvor skal de 3.000-4.000 unge mennesker, der ikke kan få sig en erhvervsuddannelse, gå hen, når de ikke kan komme i uddannelse, når de ikke kan komme i gang med en EUD+, fordi de ikke kan få det halve års arbejde?

Det svar, der er til dem, er, at man indfører yderligere adgangsbegrænsninger. Svaret er, at man jager unge mennesker rundt i hele landet på et forstærket EMMA-kriterium. Det er det svar, Det Radikale Venstre, regeringen og Dansk Folkeparti giver til unge mennesker, der gerne vil uddanne sig.

Hvem er det så, der går i skolepraktik i dag? Det er jo først og fremmest unge mennesker med en anden etnisk baggrund, det er voksne, og det er dem, der bliver ramt af denne katastrofale indgriben i rettigheden til at tage en afsluttet uddannelse.

Jeg forstår simpelt hen ikke, at De Radikale har skibet sig ind i det her. Jeg forstår ikke, at man for at redde, som der har stået i nogle af svarene, vores produktionsskoler, går med til at lave en besparelse på 0,5 mia. kr. og fuldstændig smadre uddannelsesgarantien – især i forhold til de grupper, vi her taler om.

Det er øget adgangsbegrænsning, halve uddannelser, og man jager de unge mennesker land og rige rundt for at finde sig en praktikplads. Det er altså et forslag, som i den grad vender den tunge ende nedad, som i den grad betyder, at man sparer for at skaffe penge til finansministerens slunkne kasse, og der er i virkeligheden ingen, som efterspørger halve uddannelser. Det ødelægger også integrationen på arbejdsmarkedet, og samtidig betyder det, at unge mennesker ikke kan blive færdige med deres uddannelser, hvilket de ønsker.

Et yderligere forhold er, at hvis man får afbrudt sit læreforhold, og hvis der er lavet adgangsbegrænsning på ens uddannelse, er der ingen garanti for, at man kan færdiggøre uddannelsen. Jeg spørger mig selv: Hvad skal det til for? Hvorfor har De Radikale også her skibet sig

ind i noget sådant? Det er ganske, ganske tyndt, og det er meget, meget alvorligt, at man på det grundlag ændrer det og bryder enigheden, der har været omkring vores erhvervsuddannelser.

Jeg skal sige, at det er samme dag, man giver erhvervslivet og hermed A. P. Møller en garanti for, at de kan få den samme indtægt og en bedre indtægt i de næste 40 år, og samtidig gør man det, at man fuldstændig afgørende forringer skolepraktikken og garantien for at kunne lave en uddannelse for de unge mennesker i erhvervslivet.

Jeg spørger mig selv: Hvor er logikken henne, og hvor vil de unge mennesker søge hen, tror man i regeringen og hos Det Radikale og Dansk Folkeparti? Jo, de vil søge over i gymnasiet, og resten vil ikke få en god faglig uddannelse, som de får i dag.

Jeg siger, som min kollega hr. Ole Vagn Christensen: A sejer velbekomme! Jeg håber, at vi får magt, som vi har agt, nemlig til at lave det her om igen, når der er gået et par år.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg ville egentlig bare gerne et stille et spørgsmål til undervisningsministeren.

I år er der nok penge til julegaver, men det, der er problemet, er jo fremtiden. Det, der er i den sag her, er, at når man aflyser skolepraktikken, er der nogle grupper, der bliver ramt, nogle mere end andre. Derfor vil jeg gerne have undervisningsministeren til at bekræfte, at en stor del af dem, der er i skolepraktik, er voksne mennesker, som bliver sat voldsomt meget ned i ydelsen.

Det ville være interessant, hvis undervisningsministeren ville bekræfte her fra talerstolen, hvor mange voksne det drejer sig om, som er i skolepraktik, og hvor meget de bliver sat ned, således at de får et helt år til at indregne i deres budget, hvem det er, der ikke skal have julegaver næste år og i årene fremover. Det, der er interessant her, er, at det er helt målrettet, at man går ind og forringer uddannelsen og grundlaget for uddannelsen set i forhold til det udkomme, uddannelsen giver.

Jeg håber inderligt, at undervisningsministeren vil gå op og svare, for det er et af de svar, som vi endnu ikke har fået i denne her sag.

Hermed sluttede forhandlingen.