

Kl. 18.55

Jeg mener, at uddannelsesgarantien udhules, når erhvervsuddannelsernes struktur og det endelige resultat af en påbegyndt erhvervsuddannelse fremstår så vanskeligt at overskue, som det fremsatte lovforslag viser.

Kristendemokraterne mener ikke, at det nuværende system på nogen måde er fyldestgørende eller optimalt, men selv om skolepraktikken er en nødløsning, så kan regeringen og forligspartierne ikke benægte, at den giver nogle bestemte unge en mulighed for at få en uddannelse der. Hvis den ikke giver beskæftigelse, giver den i det mindste disse unge et fundament i deres uddannelses- og karriereforløb, og det kan jeg umiddelbart godt se det værdifulde i.

Jeg har især haft fokus på tosprogede unges situation i forhold til erhvervsuddannelserne, for jeg mener, at der er en gruppe unge her, der for alvor kommer i klemme. Begrænsninger i skolepraktikken vil ramme i forvejen udsatte grupper i erhvervsuddannelsessystemet, fordi der ikke eksisterer nogen gulerod for virksomhederne til at tage de svage elevgrupper ind i praktik og uddannelsesforløb.

Det kan godt være, at der allerede i den nuværende ordning er uddannelser uden skolepraktik, men hvordan kan det i sig selv legitime, at man reducerer yderligere i antallet af uddannelser med skolepraktik, samtidig med at der ikke foreligger dokumentation af eller reelle bud på, hvordan antallet af reelle praktikpladser for fremtiden kan leve op til det forsvundne antal skolepraktikpladser.

På mig virker det urealistisk at forvente, at lovforslaget skaber 2.000 ekstra praktikpladser på arbejdsmarkedet vurderet i forhold til, hvad vi hidtil har set.

Jeg mener fortsat, at der er en hel central problemstilling omkring, hvilken rolle skolepraktikken spiller for udsatte grupper, og hvilken situation de kommer i efterfølgende, en problemstilling, der ikke er blevet afklaret.

Forslaget lægger meget op til erhvervsskolerens og elevernes eget opsøgende arbejde og ansvar for deres uddannelsesforløb. Jeg savner det gensidige ansvar mellem skolerne, eleverne og erhvervslivet over for uddannelsen af den kommende arbejdsstyrke i Danmark.

Virksomhederne har et ansvar. Jeg mener kun, det fremgår implicit af lovforslaget og uden opfølgning af, hvad der følger med det ansvar.

Vi er ikke under udvalgsarbejdet efter førstebehandlingen blevet overbevist om, at vores be-

kymringer ikke holder stik i virkeligheden, og derfor kan Kristendemokraterne ikke stemme for lovforslaget.

#### Formanden:

Så er det hr. Carsten Hansen som privatist.

#### Carsten Hansen (S):

Det er ligesom, at hver gang vi skal tale om erhvervsuddannelser, er det enten blevet så sent, at samtlige journalister er gået hjem, eller også er de til julefrokost som i aften, og det fortjener det her lovforslag jo i virkeligheden ikke.

Det er nok af alle de lovforslag, der bliver behandlet i forbindelse med finansloven her op til jul, det lovforslag, som er mest indgribende i den ret til uddannelse, vi plejer at være enige om her i parlamentet.

Man ændrer helt afgørende på nogle principper. Man ændrer på det princip, at folk kan komme i gang med en uddannelse og kan færdiggøre deres uddannelse, men det skal altså ikke gælde for de unge mennesker, som kommer i erhvervsuddannelser. Jeg har lige siddet og læst de sidste svar fra ministeren en gang til, og der er over 10.000, ja, næsten 11.000 unge mennesker, der står og venter på en skolepraktikplads. Der er 7.000 godt og vel endda, knap 8.000, der er i skolepraktik i øjeblikket. Derfor er det så alvorligt, at den aftale, vi i sin tid indgik under Schlüterregeringerne, nu fuldstændig falder væk.

Vi har så spurgt løbende under hele udvalgsbehandlingen, vi har stillet over 100 spørgsmål, om, hvad det er for en uddannelsesgaranti, der står tilbage. Ja, den uddannelsesgaranti, der står tilbage, er vel i virkeligheden, at man kan få en trindelt uddannelse, eller som fru Marianne Jelved sagde, man kan få EUD+, hvis man er heldig, men EUD+ forudsætter jo, at alle på arbejdsmarkedet får halve erhvervsuddannelser eller trindelte erhvervsuddannelser, og i øvrigt skal man ud og konkurrere på et arbejdsmarked, hvor der i forvejen er ganske, ganske mange unge mennesker, der går arbejdsløse.

Kl. 19.00

Man spørger sig selv, hvordan man skal kunne komme i gang med den såkaldte EUD+, der i øvrigt bryder fuldstændig afgørende med vekselluddannelsesprincippet, samt jo fik præmie for at være verdens bedste uddannelse i 1999. Derudover forsvinder uddannelsesgarantien: Det betyder voldsomt meget for imaget for de faglige uddannelser, og det betyder i virkelige-