

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg kender ingen, der ikke kan få deres feriepenge – det må jeg sige – i henhold til de regler og de love, vi har.

Man går ind og laver forringelser, hvilket også er fastslået i udvalgets betænkning, og det er der, vi spørger, hvorfor mennesker skal udsættes for den mulighed. Det er der jo ingen grund til. Vi har jo 5 ferieuger, og jeg mener, at når man har 5 ferieuger, så er det, fordi folk skal holde deres ferie. Den måde, man har valgt at sikre det på i konventionerne, er, at penge og ferie følges ad, og at lønmodtagerne ikke kan gå ind og misbruge dette system på nogen som helst måde. Men det er jo det, man lægger op til at undergrave med lovforslaget. Det handler jo slet ikke om, hvorvidt folk skal eller ikke skal have deres feriepenge, for alle er jo berettigede til at få deres feriepenge.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Ministeren bruger meget tid til at tale udenom. I de 2 år, hr. Claus Hjort Frederiksen har været minister, har man overhovedet ikke respekteret den danske aftalemodel. Man går ind og blander sig i noget, som man skulle have holdt fingrene fra. Det startede med deltidsloven, hvor man kan sige, at man giver arbejdsgiverne nogle muligheder, som de ikke havde før. Dermed respekterer man ikke, at parterne har en aftalesituation på baggrund af det styrkeforhold, som aftalen er udtryk for. Her går regeringen ind og tager over, og det er nøjagtig det, den også har gjort i den sag her.

Her åbner man mulighed for, at arbejdsgiverne kan gå ind og lægge et moderat pres på den enkelte for ikke at afholde sin ferie. Så er det selvfølgelig fint, at beskæftigelsesministeren giver mulighed for, at man så kan få udbetalt feriepengene. Men det er jo altså den retsstilling, som hr. Ole Vagn Christensen taler om. Det er den, vi vil komme til at se fremover på arbejdsmarkedet. Det, som lønmodtagerne har kæmpet hårdt for, er, at de kan få 5 ugers ferie. Men det, ministeren gør med det her, er, at reelt set kan man åbne mulighed for, at der i fremtiden kun vil være 4 ugers ferie. Selvfølgelig kan de få feriepengene udbetalt, men det er et spørgsmål, om de har ret til ferien, eller om de bliver udsat for et pres, hvis der er en eller anden situation i firmaet, der gør, at arbejdsgiveren synes, det er mest hensigtsmæssigt at udbetale feriepengene i

stedet for at lade folk afholde ferie. Det er det, der er problemet.

Kl. 18.15

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjorth Frederiksen):

Jeg er glad for på årets sidste møde i Folketinget at få lov at præcisere de forskelle, der tilsyneladende er mellem regeringen og Socialdemokratiet.

Der er rigtigt, at vi altid hæger om at give den enkelte ret til og indflydelse på sin egen hverdag.

Det er derfor, vi ikke synes, at organisationer skal forhindre mennesker, der kan aftale deltid med deres arbejdsgiver, i at gå på deltid; det er derfor, vi ikke synes, at det skal være et krav, at man skal være medlem af en bestemt a-kasse, men gerne vil indføre retten til tværfaglige a-kasser, som man selv kan få lov at vælge.

Og ja, det er rigtigt, at vi her lægger vægt på, at individet kan få sine egne optjente feriepenge udbetalt, også selv om han ikke skulle holde ferie, og at vi ikke vil begive os ind i hr. Ole Vagns tvangsordninger med, at det skal indbetales til en eller anden stor fond. Så jeg takker for muligheden for at præcisere det.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Hr. minister, det er jo noget pølsesnak! (*Munterhed*). Hvad er det for et individ, man hjælper ved at give den stærkeste retten? Det er selvfølgelig den stærkeste.

Der er også nogle, der siger, at frihed er det bedste guld. Jeg tror også, at de klapper i hænderne der, hvor de læser i de her lovforslag, at de har fået denne her mulighed.

Der er jo ikke tale om, at man giver frihed til dem ude på arbejdspladserne. Nej, friheden er til, at man kan konfiskere den femte ferieuge med den stærkestes ret, og det er jo også det, der er slået fast af Ferieudvalget. Så lad os nu holde os til det, der er kendsgerningen.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Der er så mange angrebepunkter i denne her sag. Da den borgerlige regering kom til, sagde man, at man ville fjerne al unødvendig lovgivning fra området.

Hvorfor blander man sig så her i noget, som arbejdsmarkedets parter burde kunne klare