

de feriepenge, som de selv har gjort sig fortjent til, i stedet for at pengene går over til nogle fonde.

For det andet: Kan hr. Ole Vagn Christensen ikke også bekræfte, at lønmodtagernes ret til den femte ferieuge på ingen måde er blevet begrænset med dette lovforslag? De har helt den samme ret til den femte ferieuge i henhold til ferieloven, som de hele tiden har haft.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Nej, det kan hr. Ole Vagn Christensen ikke bekræfte. Og det kan han ikke gøre, ud fra at vi jo har Ferieudvalgets betænkning om ferieloven, betænkning nr. 1375. Den siger meget, meget klart:

»Da arbejdstidsdirektivets minimumsregel er 4 ugers betalt ferie, er det udvalgets opfattelse, at det ikke vil stride mod direktivet, hvis man som følge af situationens udvikling indfører en regel om, at det aftales mellem arbejdsmarkedets parter, at den femte ferieuge kan erstattes af en kontant udbetaling. Dette måtte være tilfældet, også selv om reglen i sig selv måtte blive anset som en forringelse af lønmodtagerens retsstilling i forhold til den gældende retstilstand.«

Det er altså ikke hr. Ole Vagn Christensen, der fremfører det. Det er det udvalg, der har været nedsat omkring betænkningen her, så derfor kan jeg ikke bekræfte det.

Når jeg taler om falsk markedsføring, så hænger det jo sammen med, at det, hr. Lars Barfoed var oppe at fortælle om, jo ikke er det, striden står om. Striden står om forringelsen af retstilstanden og lønmodtagernes retsstilling. Det er det, det handler om. Det er det, vi kalder falsk markedsføring, for det stod ikke i overskriften til forslaget, nej, der stod udbetaling af feriepenge.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Så vil jeg prøve at skære endnu mere ind til benet: Har lønmodtagere fortsat ret til den femte ferieuge i henhold til ferieloven?

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Hr. Lars Barfoed kan måske forklare mig det. En forringelse af lønmodtagernes retsstilling i forhold til den gældende retstilstand finder sted. Jeg ridsede den gældende retstilstand op. Vi har

jo i dag en situation med rettigheder til 4 ugers ferie, som er nedfældet i konventionerne, og det gælder også for den femte ferieuge. Det er jo her, man har lavet undergravningen.

Det kan godt være, at det i hr. Lars Barfoeds terminologi ikke er en forringelse, men det er det altså i Ferieudvalgets betænkning.

Kl. 18.10

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Hr. Ole Vagn Christensen taler så hurtigt, at jeg ikke er sikker på, at jeg lige forstod det, så derfor vil jeg godt præcisere, hvad lovforslaget går ud på.

Hvert år, når ferieåret er gået, står der 170 mio. kr. tilbage i uhævede feriepenge; feriepenge, som er optjent af lønmodtagerne, men som de ikke har fået udbetalt, fordi de af forskellige årsager ikke har holdt deres ferie. Med forslaget vil disse uhævede feriepenge i højere grad udbetales til lønmodtagerne og dermed komme dem til gavn, som har optjent dem. En konsekvens af forslaget er, at lønmodtagerne i højere grad end i dag vil få mulighed for at få udbetalt feriepenge, og denne form for frihed for den enkelte til selv at vælge ligger godt i tråd med regeringens politik om at give mennesker indflydelse på deres eget liv.

Det har været nævnt, at muligheden for at få udbetalt den femte ferieuge vil føre til et øget pres på lønmodtagerne for ikke at holde ferie – jeg tror, det var det, hr. Ole Vagn Christensen fremførte. Men der sker jo ingen ændringer i lønmodtagerens ret til at holde sin ferie i ferieåret. Den ret er jo nøjagtig den samme som i dag. Men hvis ferien af en eller anden grund alligevel ikke er blevet holdt og lønmodtageren og arbejdsgiveren heller ikke har aftalt at overføre ferien, så får lønmodtageren trods alt nu de optjente feriepenge.

Må jeg så sige til hr. Ole Vagn Christensen: Hvorfor ikke sige det ligeud, som det er i denne her sag, at hr. Ole Vagn Christensen ikke har tillid til, at lønmodtagerne selv kan tage ansvar for deres eget liv?

Det vil hjælpe dem, som har holdt deres ferie og i dag ikke kan få de penge, som de selv har sparet op. Jeg synes, det er lidt skammeligt, at Socialdemokratiet, som slår sig op på at støtte det enkelte menneske, nu igen er systemfolk, systemfolk og systemfolk.