

Forhandling

Ole Vagn Christensen (S):

Vi havde en god debat ved førstebehandlingen af det her forslag, og senere har vi jo sådan set fået nogle svar på nogle af de spørgsmål, som blev rejst under den debat.

Vi har fået et svar i bilag 7, hvor det konstateres, at Socialdemokraterne ikke blev præsenteret for disse 100 mio. kr. i forbindelse med politi- og kriminalforsorgsforliget. Det kan derfor undre lidt, at man så har fremført, at det faktisk skulle være årsagen til, at det var nødvendigt at lave denne inddragelse på de 100 mio. kr., men sådan er der jo så meget at undres over.

Kl. 17.55

Jeg synes bare, det skal slås fast, at det, vi blev præsenteret for, var noget, som kunne skabe forøget arbejdsløshed, og derfor var vi selvfølgelig nødt til at afvise forslaget omkring politi og kriminalforsorgen.

Vi har også fået konstateret, og det var en af de ting, vi diskuterede, hvem der satte denne mølle i gang om det med at inddrage Feriefondens midler i det politiske arbejde til forskellige initiativer. Det var jo VK-regeringen i 1992, og det står meget klart i de bilag, vi også har fået.

Der står også, at de 200 mio. kr. skulle bruges til en styrkelse af den almene voksenuddannelse; det vil sige, at der var sat adresse på. Derfor, og fordi det også var forhandlet med organisationerne, kunne vi jo nå frem til, at vi i enighed kunne lave en sådan løsning.

Sidste år blev det fremført af Dansk Folkepartis ordfører, at det, vi oplevede omkring dette med at inddrage Feriefondens midler, betragtede man fra Dansk Folkeparti som en engangsforeteelse, men nu er det så anden gang, vi ser det. Det vil sige, at man er rendt fra det, man sagde.

Derfor tror jeg, det ville være bedre at stille beskæftigelsesministeren et spørgsmål. Der er nemlig lagt op til fra organisationernes side, om det ikke var betimeligt, at man tog en forhandling med dem og fandt ud af, hvordan det her skal håndteres i fremtiden.

Derfor vil jeg godt spørge beskæftigelsesministeren, om beskæftigelsesministeren ikke finder det en overvejelse værd at få lavet nogle retningslinjer, så vi ikke hvert eneste år skal stå og slås om dette tyveri, eller hvad man nu vil kalde det.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Når regeringen for tredje år foreslår, at renteafkastet af Feriekonto skal tilfalde statskassen i stedet for Arbejdsmarkedets Feriefond, sker det for at bidrage til finansieringen af næste års finanslov og ud fra en vurdering af, hvordan vi synes, at pengene kan anvendes bedst muligt.

Jeg vil gerne fastholde, at der er ikke nogen automatik i denne løsning. Det er også derfor, at regeringen vælger at fremsætte et forslag, der kun forholder sig til ét år ad gangen, og at vi hver gang får en bred drøftelse i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg havde sådan set heller ikke forventet andet svar fra beskæftigelsesministeren, det må jeg tilstå. Beskæftigelsesministeren er jo ligeglad med, at det her sådan set normalt plejer at være en sag også for arbejdsmarkedets parter.

Spørgsmålet er jo nu, når man har gjort det fire-fem gange, om det så ikke var rimeligt, at man tog en overvejelse om, hvad vi sådan set skal sige skal være fremtidens målsætninger for disse ting her. Det synes jeg – også af hensyn til, at forpligtelser og alt det andet skal klares.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 56 (V, DF og KF) stemmer mod 44 (S, SF, RV, EL og KD).

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Kl. 18.00

Den næste sag på dagsordenen var:

22) Tredje behandling af lovforslag nr. L 53: Forslag til lov om ændring af ferieloven. (Udbetaling af uhævede feriepenge).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 5/11 2003. Første behandling 13/11 2003. Betænkning 10/12 2003. Anden behandling 16/12 2003).