

## Forhandling

### Søren Søndergaard (EL):

Helt kort skal jeg bare sige, at vi havde forslaget tilbage i udvalget mellem anden- og tredjebehandlingen, hvor det lykkedes at få lavet en fælles betænkning med Dansk Folkeparti, Socialdemokratiet, SF, Enhedslisten og Det Radikale Venstre, muligvis også Kristendemokraterne, det kan jeg ikke lige huske, om, at vi godt vil have rettet nogle ting op i den her lovgivning.

Desværre fastholdt Dansk Folkeparti ikke deres støtte til den betænkning. Men jeg håber stadig væk, at vi kan komme tilbage og kigge på den her lovgivning i den kommende folketingsamling, for den har nogle ting, som i hvert fald vi fra Enhedslisten er helt indstillet på at røre ved.

### Bent Bøgsted (DF):

Jeg skal blot sige, for at der ikke skal være nogen tvivl, at Dansk Folkeparti har lavet sit eget tillægsbetækningsbidrag, som er at læse i betænkningen. Grunden til, at vi ikke er med til det, er, at der var en strid imellem Venstre og forligspartneren der, og fordi det forslag var imod skattestoppet. Men vi har lavet vores eget bidrag, og vi er klar til at tage diskussionen op til foråret.

(Kort bemærkning).

### Søren Søndergaard (EL):

Det er jo klart, at det er et af de eksempler, der viser, hvor fuldstændig håbløst skattestoppet er. Her havde vi en mulighed for med et flertal i Folketinget at finde frem til en ordening, hvor vi fik ordnet det her på en solidarisk måde, så vi ikke urimeligt hårdt ramte den enkelte lille arbejdsgiver.

Det er jo noget, som ligger mange partier på sinde, at finde en ordening, sådan at de små arbejdsgivere ikke bliver urimeligt hårdt ramt, fordi de har en medarbejder, der er syg, eller fordi medarbejderen i anden forbindelse er væk. Derfor kunne vi også nå til en forståelse sammen med Dansk Folkeparti om et forslag, som gik ud på at finde en ordening, der løste det problem.

Desværre har Dansk Folkeparti jo tilsluttet sig skattestoppet. I hvert fald meddelte regeringen, at det her var i modstrid med skattestoppet, fordi det indebar en obligatorisk ordening, og så

måtte Dansk Folkeparti springe fra den aftale, vi ellers havde.

Det synes jeg er ærgerligt, men jeg synes også som sagt, at det er vigtigt, at vi ikke får snakket os fra hinanden, men at vi fastholder, at der faktisk er et flertal, som ønsker at få løst det problem i den kommende samling.

(Kort bemærkning).

### Bent Bøgsted (DF):

For at der ikke skal være nogen tvivl: Dansk Folkeparti er imod det her forslag. Det er ikke Dansk Folkeparti, der har problemer, for vi har altid været imod det her forslag. Det er hr. Søren Søndergaard, der har et problem, fordi de er kommet i tvivl, da de skulle være enige om forslaget her.

Dansk Folkeparti har altid været imod, og derfor behøver vi ikke at tilslutte os det samme tillægsbetækningsbidrag som hr. Søren Søndergaard, for hr. Søren Søndergaard er kommet i tvivl om, hvad der nu er rigtigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 86 stemmer (V, S, KF, SF, RV, EL og KD) mod 15 (DF).

### Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 21) Tredje behandling af lovforslag nr. L 76: Forslag til lov om ændring af ferieloven. (Renteafkast af Feriekonto).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 13/11 2003. Første behandling 21/11 2003. Betænkning 10/12 2003. Anden behandling 16/12 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.