

Kl. 17.45

Det her forslag er et forslag, som tilsyneladende ser ud, som om det er relativt begrænset, og det er også begrænset, når vi snakker penge, men jeg tror, at det får en effekt, som man ikke kan forestille sig, eller som jeg ikke håber at forslagsstillerne forestiller sig.

Jeg ved f.eks. allerede, at der er en række små idrætsforeninger, som jo selv om de får støtte efter den støttepulje, der er lavet, selvfølgelig vil nedlægge deres blad, fordi de langtfra får den støtte, der gør, at de kan opretholde deres blad på det nuværende niveau.

Det vil sige, at ude omkring i de små idrætsforeninger, i patientforeninger osv. vil man miste et lag af folk, der samles og laver et stykke ulønnet, men alligevel dybt professionelt arbejde, f.eks. producerer et blad og sender det ud. Hvilke konsekvenser det vil få på længere sigt tror jeg er utrolig vanskeligt at forudsige.

Jeg er ked af, at man træffer den her beslutning så let. Jeg er ked af, at det er en beslutning, som så mange bare har accepteret. Jeg tror, vi bliver nødt til at tage den beslutning op til fornyet overvejelse. Problemet ved at tage den op til fornyet overvejelse, når vi ser konsekvenserne, er desværre bare, at for en lang række blade vil det være uigenkaldeligt for sent.

Jacob Buksti (S):

Jeg synes, det har været noget besværligt at tage den her meget væsentlige diskussion, for selve den grundlæggende ændring, nemlig afskaffelsen af bladtilskuddet, gennemføres som ændringsforslag på finansloven uden udvalgsbehandling, hvor vi kun har mulighed for tre korte bemærkninger i finanslovdiskussionen.

Det her forslag har almindelig udvalgsbehandling med tre gennemgange osv., men når man så stiller spørgsmål til det generelle, får man at vide, at det ikke har noget med det her at gøre. Det gør jo, at det bliver en lille smule svært at komme i dybden med, hvad det egentlig handler om, og helt fantastisk bliver det jo så, når kulturministeren, som han gjorde under andenbehandlingen, skal forsøge at forholde sig til det problem, at Post Danmark har sat taksterne dramatisk op, som det også er fremgået her i dag, for små blade, nemlig fra 2,50 kr. til 12,00 kr. pr. eksemplar.

Så siger kulturministeren, at det har han og regeringen sandelig intet som helst ansvar for. Det eneste, regeringen har ansvar for, er, at man afskaffer portostøtten. Hvordan og hvorledes Post Danmark agerer, er noget Post Danmark selv agerer på. Man kan ikke blande sig i Post Danmarks portopolitik, så derfor har man ingen ansvar for det.

Det svarer næsten til det, man kan se i de græske tragedier, hvor det er sådan, at man for ikke at påkalde sig gudernes straf ikke tør slå en person ihjel, men i stedet for murer vedkommende inde i en grotte, og når så vedkommende dør af sult, er det ikke dem, der har muret vedkommende inde, som er skyldige.

Sådan er det også her, og derfor er det her i sandhed en tragedie for folkestyret, for det folkelige foreningsarbejde og for den mangfoldighed, som er afgørende for, at demokratiet kan trives i det her land.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 56 stemmer (V, DF og KF) mod 41 (S, SF, RV, EL og KD).

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Tredje behandling af lovforslag nr. L 75: Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Egenbetaling for private arbejdsgivere).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(FremSAT 13/11 2003. Første behandling 21/11 2003. Betænkning 10/12 2003. Anden behandling 16/12 2003. Tillægsbetænkning 17/12 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Kl. 17.50