

at man beregner en offentlig ydelse på baggrund af den reelle indkomst.

Det betyder, at nogle desværre mister lidt, men også, at der er en del, der får lidt. Men det er da i bund og grund den største fairness, at man beregner ud fra det, folk reelt tjener, og ikke ud fra et eller andet afrundet tal, når vi nu har teknikken til det andet. Og så er det altså de her godt 20 kr. om måneden, vi taler om.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Når vi nu har den her vidunderlige teknik, hvor vi kan beregne så nøjagtigt, hvorfor skal bolig-ejerne så ikke betale? Hvorfor har man så lagt et loft ind og sagt, at her gælder skattestoppet? Hvorfor gælder skattestoppet kun den ene vej? Hvorfor gælder det ikke også for lejerne? Hvorfor skal de pludselig miste penge?

Regeringen går jo ind hver gang og definerer sit skattestop, som det passer den, og her gælder det altså, at i forhold til lejerne er der ikke noget skattestop, her kan man godt gå ind og tage penge fra dem. Jeg forstår simpelt hen ikke, hvorfor man gang på gang skal ramme dem, der har mindst, og frede dem, der har mest.

Formanden:

Ønsker flere at udtale sig? (*Ophold*). Det gør socialministeren.

Socialministeren (Henriette Kjær):

Nu er vi jo ved at nå til enden af den her diskussion. Jeg vil da godt sige til fru Lissa Mathiasen, at det her er et besparelsesforslag, og det synes jeg nu også er fremkommet ganske tydeligt flere gange i debatten. Det er en del af finansloven, og sådan er det, når man vil prioritere. Det har jeg ikke nogen problemer med, for jeg synes, vi har brugt pengene godt på andre konti.

Men som det også er blevet sagt af ordførerne fra Det Konservative Folkeparti og fra Venstre, er det meget små ændringer, og de allersvageste kommer kun til at mærke det her ganske let.

Derfor er jeg også glad for, at fru Lissa Mathiasen i sit indlæg svarede negativt på, at man ikke vil ind og lave den her overbudspolitik, at man ikke vil gå ind og foreslå, at man fjerner bagatelgrænsen. Jeg synes, at det sådan set er meget interessant, at man pludselig drager det ind i debatten og højt og flot heroppe fra talerstolen står og siger, at det vil man så foreslå, for nu er der nogen, der skal kompenseres i forhold til det her.

Der svarede fru Lissa Mathiasen så, at det kun var noget, hun sagde, fordi hun mente, at nu, man havde skåret generelt, skulle man altså fjerne bagatelgrænsen. Det måtte gå lige op, selv om jeg overhovedet ikke kan se logikken i det.

Kl. 17.25

Til fru Line Barfod, der også har været oppe at holde et ordførerindlæg, må vi jo så sige igen: Vi er ikke enige, vi synes, der er behov for nogle skattelettelser og et skattestop, fordi vi tror, det giver mere dynamik i samfundet, og vi vil også godt have, at folk skal kunne eje deres egen bolig uden at blive plukket, at man skal kunne få et hus, hvor børnene kan få frisk luft.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Blot for, at der ikke på nogen måde skal eksistere nogen form for misforståelse: Det, vi hele vejen igennem har efterlyst, er netop paralleliteten i de her to forslag, og derfor kan ministeren ikke slutte, som ministeren gjorde, at jeg skulle have sagt, at vi fra Socialdemokraternes side ikke ønskede at fjerne bagatelgrænsen. Vi har jo tværtimod sagt, at når man laver denne besparelse, bør bagatelgrænsen samtidig fjernes, for så er det noget for noget, og så hænger det sammen.

Må jeg så godt slutte af med at takke ministeren. I modsætning til selve lovforslaget, hvor der står, at det er, fordi det nu teknisk er muligt, har vi nu fået ministeren til åbent og ærligt her at sige: Det er et besparelsesforslag. Godt, det var ærligt. Det er den hilsen, som jeg også synes lejerne skal have. De skal vide, at man rent faktisk fra regeringens side, fra de borgerliges side, med åbent hjerte, åbent sind, er gået ind og har sagt: Ja, vi synes, det er rigtigt med denne her besparelse over for lejerne; de skal have denne hilsen her op til jul.

Vi er uenige, men det var hæderligt, at ministeren trods alt indrømmede, at det var en besparelse.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg vil også gerne takke ministeren for at sige tingene krystalklart, så ingen kan være i tvivl om, hvad det er, regeringspartierne og Dansk Folkeparti er i gang med i denne tid. Det blev sagt meget klart og åbent: Vi skærer ned på lejerne boligstøtte for at kunne skaffe penge til skattelettelser til boligejerne.

Mere tydeligt kan det sådan set ikke siges, og så kan man jo selv vælge, hvad det er for en poli-