

re til at skulle undvære mere i boligstøtte? Er det bare sådan tomme løfter her op til jul om, at Socialdemokratiet fuldstændig uden finansiering godt kunne tænke sig at lyde, som om at de gerne vil smide nogle penge i det her? Eller er der noget reelt bag det?

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Til fru Charlotte Dyremose: Vi havde sådan set slet ikke tænkt os at røre ved det her, hvis ikke det var, fordi regeringen rent faktisk kommer med et forslag, hvor man tager penge. Man kommer med et forslag, hvor man siger: Nu tager vi med det her ene forslag over 30 mio. kr. fra lejerne. Det er en ren besparelse lagt ned over lejerne.

Det er det, vi reagerer på. Det er det, vi synes er urimeligt, det er det, vi synes er meget forkert. Vi synes, det i rigtig, rigtig høj grad har social slagside, og det er det, vi ikke forstår. Og hvis det var, fordi man ikke mente det som et besparelsesforslag, men kun ville bruge teknikken, jamen så er det, vi siger: Så lad os gøre det, for så ville det være naturligt. Hvis bagatelgrænsen blev fjernet, samtidig med at man lavede det her, så kunne det gå op i en højere enhed.

Men nu vælger man kun at lave besparelsen, og det er den, vi er dybt, dybt uenige i og derfor også vil stemme imod.

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Jeg synes, vi kommer lidt højt op i dag, selv om vi er meget tæt på jul. Jeg vil gerne bede fru Lissa Mathiasen om at bekræfte over for mig, at det, vi taler om her, vil betyde, at konsekvensen for en ikkepensionist vil være, at nogle vil vinde 108 kr., i gennemsnit 99 kr., og at taberne vil tabe – for dem, hvor det går allerværst – 636 kr., men i gennemsnit 246 kr.

Det, vi gør nu, hvor vi bruger den nyeste teknologi for at udregne boligstøtten på baggrund af folks reelle indkomst, lyder jo, som om det er den store ruin for lejerne, men vi skal også lige huske på, at den her boligstøtte jo bliver udregnet på baggrund af den faktiske indkomst. Så det vil sige, at ændrer indkomsten sig i op- eller nedadgående retning, jamen så ændrer boligstøtten sig også.

Derfor er det her da det mest fair, vi kan gøre. Og jeg synes da, at det er meget naturligt, at vi bruger den nyeste teknologi.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg synes egentlig, det er regeringen, der er sunket dybt. Jeg synes, det er de borgerlige partier, der er sunket dybt, meget dybt, når man argumenterer og fastholder en argumentation for, hvorfor det er rigtigt at tage de her godt 30 mio. kr. Det er jo ikke af tekniske årsager. Jeg synes, man så må indrømme, at det ikke er af tekniske årsager, at man vil tage de her godt 30 mio. kr. Det er, fordi man vil have pengene til andre formål.

Kl. 17.15

Jeg synes bare ikke, det er fair, vi føler ikke, det er fair, at det er lejerne, der skal stå for.

Som jeg startede med at sige i mit første indlæg, ser vi i L 73, byfornyelsesloven, hvordan lejere først bliver ramt af en alvorlig husleje-forhøjelse. Så ser vi herefter, hvordan man med det her forslag, L 77, generelt går ind og beskærer og laver en besparelse på over 30 mio. kr. Om et lille øjeblik skal vi behandle et forslag, der hedder L 78, og der ligger minsandten også en besparelse på boligstøtten til lejerne. Det er det, vi synes er så urimeligt. Det er det, vi synes har slagside og er så asocialt, at man synes, at det lige nøjagtig er dem, der skal betale. Hvorfor ikke hellere interesse sig lidt for andre og så finde pengene dér – dem, der vel at mærke også har råd til at betale?

Det er det, vi synes er så usselt, at man synker så lavt, at man går efter godt 30 mio. kr. her. Det er mange penge for de lejere.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg skal gøre det ganske kort.

Fru Lissa Mathiasen taler så meget om, hvorvidt det nu også er rimeligt, at man udbetaler den faktiske boligstøtte, som folk egentlig er berettiget til. Der må jeg indrømme, at det er min klare overbevisning, at det er ganske rimeligt, at man får nøjagtig den boligstøtte, man er berettiget til. Det, der så bare kan undre mig, er: Hvad er forklaringen på, at Socialdemokratiet hævede bagatelgrænsen i 1995? Hvis man er så meget imod, at nogle mennesker får en lille smule mindre – uagtet at man her får en lille smule mindre, fordi man før i tiden har fået mere, end man egentlig var berettiget til – hvordan kunne Socialdemokratiet så forsvare at hæve bagatelgrænsen i 1995?