

ændringerne sker med henblik på at dæmpe væksten i de offentlige udgifter til individuel boligstøtte.

Jeg synes, det er flot, at man nu inddrager det i den her debat og siger, at det kunne vi da også lige så godt kigge på. Jeg vil bare gerne have bekræftet, hvem det var, der indførte en meget stor stigning af bagatelgrænsen.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Det er jo lige nøjagtig det, der er min pointe i det her. Dengang man lavede bagatelgrænsen, havde man også det problem, at man gik ind og sagde, at man lavede en afrunding til nærmeste tusinde, det vil sige, at man ikke tog det reelle beløb i forhold til, hvad folk rent faktisk tjente.

Det er det, man nu gør fra regeringens side, og man begrundet det med, at man nu teknisk kan gøre det. Det betyder, når man går ind og gør det, at man har en besparelse på over 30 mio. kr. Samtidig har vi netop fået et svar fra socialministeren, som siger: Ja, hvis vi vil lave den samme modregning, for nu kan vi teknisk også det, så ville vi faktisk kunne give de samme mennesker det, de reelt har krav på.

Det er derfor, vi synes, det er så utrolig urimeligt, at man går ind og siger: Her skal der finde en besparelse sted, den kan vi nu rent teknisk lave. Så er det, jeg synes, det ville være helt naturligt, rimeligt og fair over for de her lejere, hvis man så samtidig sagde, at man selvfølgelig også ville følge det op med samtidig at lade den mindstegrænse gå ud. Så havde der været ræson i det.

Her er det en urimelig begrundelse, man bruger fra regeringens og fra de borgerlige partiers side. Det er ikke teknikken, der gør det. Nej, det er et ønske om reelt at finde nogle penge på den her finanslov, penge, som lige nøjagtig de dårligst stillede skal betale. Det er det, vi synes er så urimeligt.

(Kort bemærkning).

**Inge-Lene Ebdrup (V):**

Nu skal jeg nok lade være med at trætte Tinget yderligere, når vi nu er i en sen time. Jeg vil bare ganske kort bede Socialdemokraternes ordfører om uden alt for meget omsvøb at bekræfte over for mig, at de ændringer, der skete under hr. Ole Løvig Simonsen, nemlig den meget store stigning af bagatelgrænsen på over 1.000 kr., blev indført med henblik på at dæmpe væksten i de offentlige udgifter til individuel boligstøtte, for

man kunne jo godt med det flammende indlæg, man nu hører fra Socialdemokraterne, få den tanke, at det ikke var tilfældet.

Så vil jeg i øvrigt sige, at vi i hvert fald fra Venstres side mener, det er meget rimeligt, at når man nu har de tekniske muligheder for at beregne en støtte ud fra det, der faktisk tjenes, så er det det, man gør.

Så vil jeg også lige nævne, at der jo ikke kun er tabere i det. Der er ikke kun folk, der mister ganske få kroner om måneden i boligstøtte, der er jo altså også folk, der vinder på den her ordning.

Kl. 17.10

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg kan forstå, at fru Inge-Lene Ebdrup ikke er nået langt i sin læsning af, hvad der skete i midt-halvfemserne, for så ville hun også være klar over, at man samtidig netop lavede den der nedrunding til hele tusind. Det er jo det, der er vores pointe her, nemlig at spørge: Hvorfor siger man så ikke noget for noget, for teknikken kan begge dele? Og regeringen har jo netop sørget for, at man har mulighed for ikke at skulle ud og have fat i hver enkelt, men direkte kan overføre pengene.

Regeringen har faktisk leveret varen til, at man kan gøre det her let og ikke særlig administrativt besværligt. Så meget mere hamrende ærgerligt er det, at man fra regeringens side fokuserer så meget på at lade skattehuller ligge og flyde, og at man synes, det er væsentligt at bevare et skattestop for nogle få velbærgede, men til gengæld gør en nidkær indsats over for den gruppe af mennesker, der har de færreste penge, penge, som skulle sikre dem en god, sund bolig. Det er det, vi synes er så urimeligt. Det kan da ikke være meningen, at det er de mennesker, der skal være de første til at betale.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Nu synes jeg simpelt hen, at julegavehumøret bliver for højt hos Socialdemokratiet. Det er udmærket, det her med at ville give og vise, at denne her regering bare er sådan en nedskæringsregering, men sandheden er jo, at den bagatelgrænse blev hævet under den tidligere regering.

Derfor må vi spørge: Er det her et tilsagn om, at Socialdemokratiet så vil til at finde ekstra midler til helt at fjerne den bagatelgrænse, som man selv var arkitekten bag at hæve, for at få fle-