

det, der er sikret med de lempelser, der er aftalt imellem integrationsministeren og Socialdemokratiet.

Det kan jeg ikke forstå at fru Elsebeth Gerner Nielsen og Det Radikale Venstre kan fremstille som noget, der ikke er et meget stort skridt den vej, som De Radikale gerne vil.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Den her lovgivning bringer os ikke i retning af noget, Det Radikale Venstre gerne vil. Det vil jeg gerne understrege.

Jeg synes på den anden side, at hr. Ole Stavad har forklaret lovgivningen meget godt. Det er fuldstændig rigtigt, at når man kommer hertil som lille, som 6-årig, så mærker man ikke sådan umiddelbart noget til det. Hr. Ole Stavad har fuldstændig ret i, at det er først, når man er fyldt 28 år, at man kan gå hen og få et problem.

Men det kan jo være, at der er nogle, der begynder at spekulere over det. Der kan være nogle forældre, der begynder at spekulere over, hvad er det, jeg nu skal gøre for at sikre mig, at mit barn har mulighed for at få familiesammenføring i Danmark? Det er det ene element i det her.

Det andet er, at det har en generel betydning for adoptionssituationen i Danmark, nemlig at det kan blive vanskeligt at overbevise donorlandene om, at de skal afgive børn til Danmark, fordi vi forskelsbehandler. Det er jo så ikke mig, der har fundet på det, men alle adoptionsforeningerne på området, der har gjort udvalgets medlemmer opmærksom på det, herunder også ministeren.

Formanden:

Så er det hr. Ole Stavad for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Først vil jeg godt sige, at mig bekendt har det ikke i det år – mere end et år, det er ca. halvandet år – der er gået, hvor der har været en begrænsning, en regel, der har været gældende for alle, været problemer i forhold til adoptionsforeningerne.

Der, hvor vandene skilles mellem fru Gerner Nielsen og mig, er, at Socialdemokratiet sådan set altid har forsøgt at være et praktisk parti. Hvis vi kan løse et problem 95 pct., så synes vi,

at vi når et stort skridt. Det, jeg ikke kan få ind i mit hoved – det kan være min skyld – er, at Det Radikale Venstre siger: Hvis vi ikke kan løse det hundrede procent, vil vi hellere, at vi ingenting gør.

Det er ikke den måde, vi plejer at arbejde på. Det er heller ikke den måde, vi plejer at arbejde sammen med Det Radikale Venstre på. Tværtimod har vi altid glædet os over, at vi har fundet hinanden i mange kompromiser, også hvor vi kan sige, at ingen af partierne har fået hundrede procent. Det har ikke afholdt os fra både at kunne regere sammen og finde gode løsninger for det danske samfund sammen.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg håber, at vi igen kan finde nogle gode løsninger, for jeg synes, at Socialdemokratiet er kommet i lidt dårligt selskab på det her område. Jeg forstår på den anden side også, at i hvert fald hr. Ole Stavad er utrolig glad for den her 6-års-regel, altså er glad for, at hele Adoptionsdanmark er i oprør. Det er selvfølgelig et standpunkt, som Socialdemokratiet har ret til at have.

Mit udgangspunkt er, at der intet er i vejen for at redde de sidste 5 pct., og derfor synes jeg, at man skulle gøre det. Jeg synes, det havde klædt Socialdemokratiet at have stemt for det ændringsforslag, som Det Radikale Venstre og en række andre partier har stillet, som indebar, at reglerne for adopterede var nøjagtig de samme som reglerne for biologiske børn. Det ville være rigtig ligestilling.

Formanden:

Så er det hr. Ole Søndergaard som ordfører.

Søren Søndergaard (EL):

Det er edb-chefen, der hedder Ole. Det er ikke mig.

Formanden:

Undskyld. Søren Søndergaard – naturligvis.

Søren Søndergaard (EL):

Jeg følger trang til lige først at sige, at det forslag, vi behandler her, færdigbehandler om lidt og stemmer om, handler altså om mere end adoption, og det er begrundelsen for, at Enhedslisten stemmer nej. Det er også begrundelsen for, at vi beklager, at Socialdemokratiet formentlig stemmer ja, men det er sådan, det er.