

knytningen til Danmark ikke er tilstrækkelig stor. Det at have et barn i Danmark er nemlig ikke nok til, at f.eks. en mor får lov til at blive. Et barn er ikke tilstrækkelig tilknytning. Glædelig jul!

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Fru Pia Gjellerup bedt om en kort bemærkning til fru Elsebeth Gerner Nielsen.

Kl. 16.30

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg har sammen med en række andre socialdemokratiske kollegaer i Folketinget modtaget et brev fra fru Elsebeth Gerner Nielsen om det, fru Elsebeth Gerner Nielsen i forhold til de adopterede børn kalder for stramningen af udlændingeloven i L 6. Det modtog jeg i går aftes, eller også har det været i løbet af natten, så jeg så det i morges, og jeg undrede mig over, om det virkelig er rigtigt, at Det Radikale Venstres ordfører mener, at der i forhold til de adopterede børn er tale om en stramning.

Når jeg så har hørt debatten her i dag med mit partis ordfører, må jeg sige, at jeg blev bestyrket i min mistanke. Det er virkelig sådan, at fru Elsebeth Gerner Nielsen forholder sig til forslaget, som om vi reducerer det med alderen, altså fra et eller andet med 18 år til 6 år eller 4 år, hvor det modsatte jo er tilfældet.

Tidligere har man ramt alle – det har været tilfældet i længere tid end det sidste år – men nu er der tale om ved nogle ændringsforslag oven i det, der lå i det oprindelige L 6, at vi faktisk lemper for hele den gruppe af adopterede børn, der bliver adopteret i alderen 0-6 år.

Der er altså en lempelse. Er det rigtigt at kalde det en stramning, og er det det, fru Elsebeth Gerner Nielsen har fortalt alle uden for dette hus og også bliver ved med at svare dem i de breve, vi får, for så kan jeg godt forstå, at vi får mange misforståede breve om adopterede børn.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Ja, det mener jeg. Jeg mener, det er den værste stramning, vi endnu har haft af udlændingelovgivningen, så deri tager fru Pia Gjellerup overhovedet ikke fejl.

Det er aldrig set i dansk retspraksis før, at man indfører en såkaldt formodningsregel, som det altså nu er muligt at tage udgangspunkt i, hvis man f.eks. har et familiemedlem, der tidli-

gere har fået ægtefællesammenføring med en udenlandsk ægtefælle. Her har myndighederne mulighed for at sige: Dit eget ægteskab er nok også et tvangsægteskab. Vi har aldrig tidligere, vil jeg mene, set staten blande sig mere i privatlivet end med den her lovgivning. Jeg tror ikke, det er set før.

Med hensyn til adoptivbørnene: Ja, jeg mener, at det her er en forværring, for vi har ikke tidligere diskrimineret mellem biologiske børn og adoptivbørn, og det gør man her. Det er et brud med grundlæggende værdier, og det burde også være gode socialdemokratiske værdier, men dem bryder man med her.

Jeg glæder mig over, at det her åbenbart ikke er så fasttømret en aftale, der er mellem Socialdemokratiet og regeringen, så der ikke kan røkes ved den. Jeg fornåm hos Socialdemokratiets ordfører en åbning i retning af, at hvis der viser sig et nyt flertal, vil vi kunne lave noget af det her om, og det vil der virkelig være behov for.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg bliver mere og mere forundret. Jeg kan sagtens forstå, at vi kan være uenige. Det kan vi jo også være om nogle elementer i lovforslaget.

Det, jeg spørger til, er et brev, som jeg har fået fra fru Elsebeth Gerner Nielsen sendt fra hendes mail til min mail her i Folketinget om adopterede børn. Deri mener fru Elsebeth Gerner Nielsen, at der er tale om en stramning, vel vidende, og det må jo være klart for alle, at vi faktisk lemper for de børn, der bliver adopteret i en alder fra 0 til 6 år. Før gjorde man forskel, for at blive i fru Elsebeth Gerner Niensens terminologi, for alle de adopterede børn, nu bliver der for mange af dem tale om en lempelse.

Er det så sådan, at fru Elsebeth Gerner Nielsen siger, at fordi Det Radikale Venstre ikke kan få en lempelse, der gælder alle, vil man slet ikke have en lempelse for nogen? Det synes jeg er et principielt meget vanskeligt og ikke synderlig sympatisk og humanistisk standpunkt at indtage.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det jo ikke er Det Radikale Venstre, der har lavet den nuværende udlændingelovgivning.

Hvis vi skal tage det helt forfra, så håber jeg ikke, at der er tvivl om, at vi grundlæggende er imod hele den udlændingelovgivning, der er