

fødsret, heller ikke længere skal leve op til tilknytningskravet, hvis de ønsker at få familiesammenført en ægtefælle; igen en klar lempelse og noget, der ikke var medtaget i den tidligere udlændingelov.

Dermed har vi medvirket til at indføre lempelser i udlændingeloven, som vil hjælpe mange mennesker, der af den ene eller den anden grund har mistet tilknytningen til Danmark, og som ønsker at få en ægtefælle familiesammenført til Danmark.

Et hjørne af lovforslaget har imidlertid påkaldt sig utrolig stor opmærksomhed, hvilket også er årsagen til det ændringsforslag, der skal debatteres nu her ved tredjebehandlingen.

Før og under udvalgsarbejdet med loven har Socialdemokraterne således modtaget flere henvendelser fra adoptionsselskaber og forældre til adopterede. Det har vi generelt været glade for, for i arbejdet med lovforslaget, L 6, blev vi tidligt opmærksomme på, at adopterede ikke automatisk fik samme glæde af lempelsen i tilknytningskravet, som danskfødte børn gør. Skæringalderen for adoptanter har været til debat under udvalgsarbejdet og her i salen og er i sidste time blevet ændret til 6 år frem for 4 år, i hvert fald såfremt, hvad vi forventer, dette ændringsforslag vil blive vedtaget.

Forløbet af argumentationen bag vores opbakning til først at kræve 4-års-regelen, og nu i dag, hvor vi støtter fremsættelsen af en 6-års-regel for fritagelse af adoptanter, er vigtigt.

For det første var Socialdemokraterne de første til under udvalgsarbejdet at påpege det generelle problem for adoptanter og er blevet hørt af de andre forligspartier.

For det andet er det os, der har foreslået ministeren at fritage alle, der er adopteret gennem et bureau, og vi har modtaget det svar, at denne fritagelse ville kunne udnyttes.

For det tredje har vi rettet en forespørgsel til integrationsministeren for at finde ud, om en 7- eller en 12-års-grænse ville være mere rimelig, og har fået det svar, at det ville stille sent adopterede adoptanter bedre end andre statsborgere, som er kommet til landet i en yngre alder, eller som har været bosiddende uden for Danmark i løbet af deres opvækst i forbindelse med forældres arbejde eller lignende.

For det fjerde har vi senest henvendt os med forslag om, at alle anonyme adoptanter fritages, men vi ønsker ikke at presse yderligere på, for vi vil også gerne have, at det forlig, vi har indgået, kan holdes. Det er, hvad vi har bidraget med.

Man kan spørge, hvad de partier, der om lidt vil indtage talerstolen og angribe Socialdemokraternes holdning i denne her sag, har bidraget med i form af konkrete forslag, der rent faktisk har kunnet samle et flertal i Folketinget.

Mener man, at det havde været bedre at overlade den nuværende lovgivning til sig selv på trods af dens mange uretfærdigheder? Mener man, at det havde været bedre, at Socialdemokraterne havde trukket sig helt ud, så vi nu vedtog en lov, hvor adoptanter slet ikke nævnes og slet ikke opnår nogen som helst lempelser?

Konklusionen er altså, at Socialdemokraterne forudså en række problemer med regeringens udlændingelov, og de viste sig at være rigtige. Det gjorde vi sidste år, da vi ikke stemte for udlændingeloven.

Vi har forsøgt med alle midler at hjælpe en ret stor gruppe udlandsdanskere, som har haft problemer med at opfylde tilknytningskravet, og har opnået et forlig med regeringen om at lempe reglerne.

Vi har kæmpet for adoptanterne, som ikke var friholdt i det oprindelige forslag, og har til sidst fået dem, der er adopteret, før de er fyldt 6 år, med ind under lempelsen i tilknytningskravet.

For de menneskers skyld har vi tænkt os at stå ved det forlig, vi indgik i efteråret, og vi har også tænkt os at stemme for det sidste ændringsforslag, som vi har været stærke medfribrikanter af, os, der har været med til at sikre, at der nu også sker en lempelse for adoptanter i denne her lovgivning.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Der er nu en række ønsker om korte bemærkninger til fru Sophie Hæstorp Andersen til drøftelsen af ændringsforslaget.

Det er først fru Anne Baastrup og derefter fru Elsebeth Gerner Nielsen, og så har jeg fru Bodil Kornbek og hr. Søren Søndergaard i den rækkefølge.

Kl. 15.40

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Under andenbehandlingen stillede jeg en lang række spørgsmål til Socialdemokraternes ordfører netop omkring det foregående ændringsforslag med de 4 år, hvor man nu har forandret det til, at barnet ligestilles, hvis det er 6 år. Og det er selvfølgelig bedre, end hvis det er 4 år.