

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Tredje behandling af lovforslag nr. L 38: Forslag til lov om offentlige betalinger m.v. Af finansministeren (Thor Pedersen).
(Fremsat 9/10 2003. Første behandling 23/10 2003. Betænkning 27/11 2003. Anden behandling 9/12 2003. Tillægsbetænkning 15/12 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 104 stemmer.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):
Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Tredje behandling af lovforslag nr. L 6: Forslag til lov om ændring af udlændingeloven. (Ændring af reglerne om tilknytningskrav ved ægtefællesammenføring og styrket indsats mod ægteskaber, der indgås mod eget ønske).
Af integrationsministeren (Bertel Haarder).
(Fremsat 8/10 2003. Første behandling 22/10 2003. Betænkning 9/12 2003. Første del af anden behandling 11/12 2003. Tilføjelse til betænkningen 12/12 2003. Anden behandling 16/12 2003).

Fjerde næstformand (Margrete Auken):
Jeg gør opmærksom på, at der af integrationsministeren den 18/12 2003 er stillet 1 ændringsforslag, som ikke er opført på dagsordenen.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Forhandling

Sophie Hæstorp Andersen (S):
Selv om dette selvfølgelig er en debat, der handler om ændringsforslaget, bliver jeg nødt til kort at indlede med baggrunden for, at vi har en tred-

jebehandling her i dag, og hvorfor vi støtter det ændringsforslag, som kommer her i dag.

Socialdemokratiet har indgået et forlig med regeringen om at støtte en række lempelser i udlændingeloven. Det er et forlig, vi står ved, også selv om vi forudser, at der om lidt vil komme en del debat om det.

Baggrunden for det forlig, vi indgik med regeringen midt i september, og det ændringsforslag, vi skal stemme om om lidt, handler nemlig om at lempe den meget stramme lovgivning, som blev vedtaget af regeringen og Dansk Folkeparti sidste år på udlændingeområdet.

For os har det drejet sig om at løse de uhenigtsmæssigheder, der er ved det nuværende tilknytningskrav i udlændingeloven, at måltrette indsatsen mod tvangsægteskaber ved at fokusere på de aldersgrupper, hvor det er sværest at stå imod familiens pres, og finde en praktisk løsning på nogle reelle problemer. Og det at finde en praktisk løsning på nogle reelle problemer er grunden til, at vi har været stærkt medvirkende til, at der er kommet et ændringsforslag her i dag, og at vi støtter det.

Socialdemokraterne stemte ikke for regeringens udlændingepolitik sidste år, men vi har hele tiden støttet indsatsen for at forhindre tvangsægteskaber i form af indførelsen af en 24-års-regel og et tilknytningskrav.

Det er vores opfattelse, at reglerne forhindrer, at helt unge mennesker tvinges til at gifte sig med en slægting. Reglerne er samtidig et signal om, at traditionen for at hente en ægtefælle i forældrenes eller bedsteforældrenes hjemland modarbejder integrationen i det danske samfund.

Kl. 15.35

Vi har dog hele tiden ment, at tilknytningskravet blev håndteret dårligt og ramte for mange. Vi blev hen over sommeren bekræftet af utallige avisartikler om og breve fra udlandsdanske, som ikke kunne vende hjem med en ægtefælle, fordi de havde mistet tilknytningen til Danmark efter en årrække i udlandet. Derfor krævede vi, at ministeren lempede tilknytningskravet.

Med det oprindelige forlig, udvalgsarbejdet og de seneste dages forhandlinger om L 6, har Socialdemokraterne opnået følgende: At mennesker, som har været danske statsborgere i 28 år, eller som har levet i Danmark i 28 år, ikke længe skal leve op til tilknytningskravet, hvis de ønsker at få familiesammenført en ægtefælle – en klar lempelse; at adoptanter, der blev adopteret, før de fyldte 6 år og ved den lejlighed fik ind-