

det er faktisk rigtigt, hvorimod den i de foregående år fra 1962 til 2003 kun var 10,4 pct. Der sker altså en voldsom forøgelse af det gennemsnitlige afkast til A.P. Møller som følge af den her aftale.

Det forsøgte ministeren også at manipulere ved at ændre beregningsmetoden, som man lagde til grund. Ved at påstå, at A.P. Møllers indre værdier var 60 mia. kr., forsøgte han at borttrylle denne forhøjelse af afkastet, som er det reelle i forløbet. Det vil jeg også godt bede ministeren bekræfte. Jeg synes ikke, det er smukt, at den her sag skal slutte med, at ministeren begynder at doktorere på alle tallene for at få det til at se pænt ud.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg forstår, at ministeren er så optaget af diskussionen om DONG, der pludselig kom ind i billedet, så jeg tror, at han blev grebet af iver og derfor glemte det andet spørgsmål, der blev stillet i forhold til kommissionen.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Lidt mere ro i salen, tak.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige til hr. Martin Lidegaard, at regeringens selvfølgelig også er optaget af, hvad der sker på energiområdet for Danmark, når nu olieproduktionen på Nordsøen falder. Det ved jeg også at vi allerede i Energistyrelsen sidder og arbejder på.

Kl. 14.45

Jeg skal ikke fortsætte hele den diskussion, som hr. Martin Lidegaard har taget hul på her inden for de sidste par dage, men blot sige, at vi jo godt er klar over, at produktionen topper inden for de kommende par år, og så går det ellers ned ad pyramiden. Det er derfor, vi faktisk har været interesseret i at få lavet en aftale, der allerede nu får mere ud.

Så vil jeg sige til hr. Keld Albrechtsen: Det er jo Enhedslisten, der manipulerer omkring terminalværdien af aktiviteterne på Nordsøen. Jamen det er da rigtigt, at de i dag er bogført til 30 mia. kr., men der er vel heller ingen, der vil sælge NESAs til den bogførte værdi. I øvrigt kan jeg sige, at afskrivningerne derude kører over 15 år, det vil sige, at når noget er fuldt afskrevet, så er der stadig væk værdierne i det.

Hertil kommer knowhow. Vi ved, at A.P. Møller – Mærsk er eksperter i tværgående boringer, og i det hele taget kan man jo ikke bare regne ud fra 30 mia. kr., som Enhedslisten gerne vil. Der er jo ingen almindelige mennesker, der går ud og siger, at det, vi regner med, er den bogførte værdi. Det må hr. Keld Albrechtsen også vide. Det er jo igen blot for at manipulere.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Keld Albrechtsen for den sidste korte bemærkning til ministeren.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det er altså meget mærkeligt nu at skulle beskylde for at manipulere med tallene, når det tal, jeg bruger, er et, ministeren har oplyst til mig, da jeg i udvalget bad om at få at vide, hvad værdien er. Der sagde ministeren, at det er den bogførte værdi, og at man regner med, at den bliver angivet til 30 mia. kr.

Jeg går da ud fra, at det må være rigtigt, når A.P. Møller selv siger det. Ellers står vi i den situation, at det i hvert fald ikke er retvisende oplysninger, der kommer fra A.P. Møller vedrørende værdien. Så får ministeren lige pludselig lavet tallet om til 60 mia. kr., for så viser det jo et lavere afkast, end det gør ud fra det, A.P. Møller har oplyst, nemlig 30 mia. kr.

Så jeg vil da til gengæld spørge ministeren: Hvor kommer så det tal på 60 mia. kr. dumpende ned fra? Jeg kan såmænd godt besvare spørgsmålet. De 60 mia. kr. opstår på den måde, at det er det tal, ministeren har brug for i sin regnemaskine for at få det til at se ud, som om A.P. Møller får et lavere afkast i fremtiden og ikke et større, sådan som realiteten er. Det er da det korte af det lange i det.

Hvis jeg har manipuleret med et tal, så skyldes det alene det forhold, at jeg har fået tallet af ministeren. Så det er lidt uforståeligt, at det skulle være mig, der manipulerer.

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Det, jeg kan sige til hr. Keld Albrechtsen, er jo, at de 80 mia. kr. – det fremgår også af de notater, der er fremsendt – er værdien af de samlede investeringer. Og så forholder hr. Keld Albrechtsen sig jo ikke til, hvad prisen egentlig er, hvad den faktiske værdi er. Det er jo det, man reelt skal kunne svare på. Hvad vil det koste at købe