

Men vi spurgte faktisk ministeren, hvad den forrentning var, som DONG forudsætter ved ny olieproduktion. Og så skriver ministeren tilbage, at når DONG går ind i en forøgelse af sin andel i oliefelterne, så kræver de et afkast på 10 pct. realt efter skat.

Men det var slet ikke det, der var spurgt om. Er det ikke korrekt, at det, der var spurgt om, var: Hvad var afkastkravet ved afgivelse af bud på nye koncessioner?

Det er klart, at der beregner man sig da selvfølgelig en højere risikopræmie. Det har bare ikke noget med den her situation at gøre, for det er ikke nye oliefelter, vi snakker om, det er eksisterende oliefelter uden den risiko. Og er det ikke korrekt, at der beregner olieselskaber sig normalt 3 pct.? 3 pct. og ikke 10 pct.?

Jeg synes, at ministeren skal benytte lejligheden til at komme herop og demtere, jeg vil nærmest sige undskylde, for det er ren manipulation, og det er misbrug af DONG i en situation, hvor DONG's folk jo ikke har nogen mulighed for her over for Folketinget at korrigere de fejlagtige oplysninger, ministeren kom med.

Jeg synes ikke, det er en værdig afslutning på den her debat, uanset hvilke uenigheder man ellers kan have.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Albrechtsen har sådan en vidunderlig evne til at overse den røde knap. Den har lyst et pænt stykke tid, men lad gå.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Det var såmænd bare den lille krølle, der handlede om, hvordan vi bedst får belyst konsekvenserne for dansk økonomi og energipolitik, når olieproduktionen på et tidspunkt stopper.

Kl. 14.40

Jeg er jo klar over, at økonomi- og erhvervsministeren har haft nok at se til i de sidste par uger og måske ikke har nået at tænke det igennem. Men jeg var da glad for at høre, at ministeren ikke helt vil afvise ideen og er parat til at kigge konstruktivt på de forskellige muligheder, der kunne være i den sammenhæng.

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige til hr. Keld Albrechtsen, at det jo har været vigtigt for regeringen, at vi sikrer et solidt og et robust beskatningsgrundlag. Vi må

konstatere, at det har vi ikke haft indtil nu. Og når man taler om rentabiliteten, så kan man på de notater og det notat, der ligger om samfundsøkonomien, jo se, at den rentabilitet, der ligger i denne aftale, der rækker fremad, er mindre end den, der var tidligere, og også, hvis man blot havde forlænget aftalen.

Så må jeg også lige sige til det med risiciene: Det er jo forudsat i det scenarie, der ligger om Nordsøen nu, at der skal gøres et fund, et stort eller mellemstort fund, plus at man skal blive bedre til at trække olien ud af felterne. Det er faktisk en del af det mellemscenarie, der ligger.

Så må jeg også sige til hr. Keld Albrechtsen: Jeg ved jo, at Enhedslisten er fuldstændig imod, og at man gerne havde set, at man havde udbudt felterne igen. Vi har været igennem det her utallige gange.

Det, der måske ikke helt er fremgået, er, at et olieselskab jo kan det, man i fagsproget kalder at creame felterne, altså skynde sig at trække så meget ud som overhovedet muligt. Men der var jo et bredt flertal i Folketinget, der mente, at det var en god idé at genforhandle aftalen. Det har vi så gjort, og vi har fået et godt resultat.

Derfor må jeg blot sige til hr. Keld Albrechtsen, at sammenligningerne omkring rentabiliteten kan man sætte mange spørgsmålstejn ved. Det er jo fuldstændig afgørende, hvilken værdi vi går ud fra for at beregne det her. Det har også været under angreb fra hr. Keld Albrechtsen.

Det, vi blot må konstatere, er, at vi – som det er i dag – har halvdelen af olien oppe inden 2012, og om 16 år har vi 80 pct. oppe. Det er derfor, regeringen har været optaget af allerede nu, at vi får en del af pengene ind.

Så det der med blot at vente og udbyde har vi jo været dybt imod fra regeringens side.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg fik ikke svar på det spørgsmål, jeg stillede vedrørende oplysningerne fra DONG, som jeg altså mener at ministeren har manipuleret med, og jeg synes, at ministeren skal tage kontakt med DONG og give DONG en undskyldning.

Så vil jeg da bare sige, at det jo ikke er den eneste måde, ministeren har manipuleret med det her på. Det faktuelle er, at A.P. Møller forventes at bogføre en værdi på 30 mia. kr. Hvis man regner ud fra denne realistiske værdi, så vil den fremtidige gennemsnitlige årlige forrentning fra 2004 til 2042 blive på 26,1 pct. Det vil jeg bede ministeren komme herop og bekræfte, for