

bliver så stor som overhovedet muligt, og så udvindingen bliver stor, men jo altså også, at staten trods alt sætter sig på broderparten. Så er det, vi spørger, og det er til hr. Ole Stavad, at hvis det så viser sig ikke at holde af grunde, som vi ikke kan forudse i dag – jeg har svært ved at forestille mig det – kan vi så gøre noget?

Her siger hr. Ole Stavad meget rigtigt, og hr. Ole Stavad ved jo som tidligere skatteminister, hvad han taler om, at det er svært at forestille sig, at man laver en skat på 200 pct. Men der skal man bare lige huske på, at nettobeskatningen jo ikke bliver på 200 pct. Der bliver jo betalt kompensation til A.P. Møller, og derved kommer den selvfølgelig langt ned under 100 pct., og derved bliver det pludselig mere realistisk at gøre det.

Men jeg vil gerne medgive, at kulbrintebe-skatningshåndtaget er mest effektivt frem til 2010-2012-stykker. Det er også dér, vi har langt de største værdier, skulle jeg hilse og sige. Og så har vi altså derudover, som jeg nævnte før, mulighed for at indføre en generel beskatning, der rammer A.P. Møller forholdsmæssigt hårdere, end den rammer andre, som bl.a. hr. Ole Stavads skatteoplæg for Socialdemokratiet har lagt op til.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det fru Anne Grete Holmsgaard for en kort bemærkning, hr. Morten Homann og hr. Keld Albrechtsen. Og nu har også hr. Ole Stavad ønsket ordet for anden gang. Det får han naturligvis.

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Jeg kan ikke dele hr. Martin Lidegaards opfattelse af, at der faktisk er håndtag, der kan drejes på. Jeg vil sige, at de håndtag er af en karakter, hvor der kræves betydelig større politisk indsats og betydelig større politisk vilje end den, der har været til stede i forbindelse med denne aftale.

Men nuvel, lad os så sige, at den er til stede. Så vil jeg godt have at vide af hr. Martin Lidegaard: Hvor meget skal forudsætningerne ændre sig, og hvad er det for forudsætninger, der skal ændre sig, for at Det Radikale Venstre vil gå med til at dreje på nogle af de her håndtag, og enten bringe kulbrinteskatten op over 100 pct. eller lave en anden meget indviklet skattelovgivning?

Kl. 13.55

Er det for hr. Martin Lidegaard en væsentlig forudsætning, hvis oliepriserne, som i det, der

ligger til grund for aftalen, er sat til 22,3 dollar pr. tønde, kommer op på 35 dollar pr. tønde, på 40 dollar pr. tønde, på 45 dollar? Er nogen af de trin en afgørende forudsætning? Er det en afgørende ændring af forudsætningerne, hvis det viser sig, at der kan laves skatteaktioner, skattespekulation? Er det en afgørende ændring, der er tilstrækkelig til, at Det Radikale Venstre vil gå ind og ændre det her, også selv om de skal lave en beskatning, der er på over 100 pct.?

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Hr. Martin Lidegaard glemte lige mit spørgsmål om CO<sub>2</sub>-afgiften. Det kan jeg vende tilbage til.

Jeg kan forstå, at hr. Martin Lidegaards idé om oliekommissionen er, at den skal have et mandat, der er cirka lige så snævert, som det eksperterne til den høring, som Energipolitisk Udvalg og Skatteudvalget holdt, havde. De må ikke udtale sig om beskatningsforhold i den her oliekommission.

Men hvis man nu forestiller sig, at de kloge mennesker, som vi skulle have til at sidde i en oliekommission, kom frem til, at beskatningen kunne skrues sammen på en mere hensigtsmæssig måde, sådan at samfundet fik større gavn af ressourcerne i Nordsøen og for den sags skyld de andre energikilder, så har man lukket for, at de kan udtale sig om den beskatning, så har man lukket for, at man vil kunne ændre den beskatning. Det var det ene.

Det andet er til Lidegaardmodellen for brand-skatning af DUC-selskaberne. Hvis vi siger, at der er ændrede forudsætninger, og det viser sig, når vi kommer frem til 2008-2009, at staten har fået en væsentlig mindre del, og hvis man så åbner op for en skat på 200 pct. eller 250 pct., tror hr. Martin Lidegaard så, at selskaberne efter at have indkasseret størstedelen af olien i Nordsøen, fortsat vil producere, sådan at hr. Martin Lidegaard får en gevinst ud af det?

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg synes ikke, at hr. Lidegaard svarer på det spørgsmål, jeg stiller ham.

Hvis der sker denne fordobling af olieprisen, så vil A.P. Møllers samlede overskud være sådan – og her taler vi altså om et overskud efter skat, efter en helt usædvanlig høj såkaldt risiko-præmie og normalforrentning, altså rent flødeskum oven på det hele, som ingen andre selskaber kunne gøre sig nogen drømme om nogen si-