

mest villige til at tale med Dansk Folkeparti. Vi var jo ikke stuerene, så den tror jeg ikke på. Men ellers har vi sagt, at vi vil se på nordsøbeskatningen, og det er det, der er sket nu. Det var derfor, vi lagde pres på regeringen om at komme til forhandlingsbordet.

Det samme er svaret til hr. Keld Albrechtsen. Jeg gider... undskyld, men jeg er træt af den hoppen op og ned og svare på det der med et tilfældigt tal i en tilfældig avis. Den går ikke, må jeg sige til hr. Albrechtsen. Jeg svarer ikke mere på det.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Hr. Keld Albrechtsen for tredje og sidste gang og derefter hr. Svend Auken.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg forstår så glimrende, at fru Aase D. Madsen er træt af sin egen rolle i den her sag; det forstår jeg så udmærket.

Nu får jeg jo ikke mere svar på dét, men så vil jeg godt lige spørge: Når fru Aase D. Madsen nu påstår, at hvis ikke man havde lavet denne her kompensationsbestemmelse, der binder staten frem til 2042, så kunne man ikke have fået en 20-pct.s.-ejerandel fra 2012. Det må jeg indrømme, at det har jeg meget svært ved at forstå, for er det ikke korrekt, at i 2012 kunne staten for den sags skyld uden erstatning eller noget som helst, fordi det er statens ejendom, have overtaget hele andelen, 100 pct.? Nu forærer staten så A.P. Møller de 80 pct. og beholder kun selv de 20 pct.

Fru Aase D. Madsen må forklare mig, hvordan kan det forhold, at staten forærer A.P. Møller de 80 pct. af ejendomsretten og kun selv beholder de 20 pct., nødvendiggøre, at man så oven i handelen skal forære en binding på skatteretten frem til 2042. Ja, jeg vil ikke tilråde fru Aase D. Madsen at gøre sin entre som handelsmand (*Aase D. Madsen (DF):* kvinde!) ... handelskvinde, undskyld, hvis hun tror, det var en god handel.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Svend Auken og derefter hr. Ole Stavad, og det er også for tredje gang.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Fru Aase D. Madsen er fornærmet over, at hun bliver bedt om at svare på spørgsmål. Da jeg havde ordet, stillede hun mig tre spørgsmål, og

jeg svarede beredvilligt og venligt på dem. Jeg spørger stadig væk: Hvad er det værd, at man kan opkræve 1 kr., hvis man skal tilbagebetale 1,43 kr.?

Jeg ved af erfaring, at fru Aase D. Madsen er god til tal og god til at overskue det her, og jeg tror, at mange mennesker, der følger med i det her, måske gerne vil vide: Hvori består den reelle beskatningsret i at kunne få lov til at opkræve 1 kr., hvis man skal tilbagebetale 1,43 kr.?

Et yderligere spørgsmål: Vil fru Aase D. Madsen bekræfte, at der er indgået i alt 70 aftaler i forbindelse med Nordsøen, herunder også mange med A.P. Møller, siden 1981, der alle betyder, at man får en 20-pct.s.-andel af bevillingen, uden at man har været nødt til at give en sådan kompensation?

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg kender godt det der med, at man har svært ved at læse, hvad man selv har skrevet. Vi kan jo alle sammen komme i den situation, så jeg prøver igen.

Det, jeg havde svært ved at få til at hænge sammen, var, at Dansk Folkeparti sammen med os andre sagde til regeringen forud for de her forhandlinger, for regeringen var jo ikke interesseret i at sætte noget i gang, at hvis ikke der sker noget her, så er vi indstillet på at ændre beskatningen fra 2004. Hvordan kan fru Aase D. Madsen så have den opfattelse, at hvis det var sådan, at man ikke havde accepteret en kompensationsaftale, som binder den danske befolkning frem til 2042, uanset hvordan folk stemmer ved folketingsvalgene, så havde man ikke kunnet få flere kroner i kassen, for bl.a. vore to partier var jo enige om det?

Hvis jeg lige som en sidebemærkning må spørge fru Aase D. Madsen: Vil fru Aase D. Madsen ikke godt hjælpe os med, hvor citatet af hr. Thulesen Dahl eller andre er af, at Dansk Folkeparti var indstillet på at skærpe beskatningen inden regeringsskiftet i 2001. Jeg er helt med på, at fru Aase D. Madsen ikke har det med i lommen, men lad os så få det senere.

Kl. 13.25

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jeg kan ikke komme med noget citat – hvis hr. Stavad vil høre – fra før valget, men jeg siger efter valget, hvor vi har fået indflydelse. Det er jo det, jeg helt nøjagtigt har pointeret.