

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det er sjældent, at en enkelt politikers udtalelse til pressen kan koste skatteyderne milliarder af kroner, men det var faktisk det, der skete, da fru Aase D. Madsen kort før forhandlingernes afslutning gik ud og sagde, at for Dansk Folkeparti ville det være tilstrækkeligt, at man i olieforhandlingerne med Mærsk Møller opnåede 1 mia. kr. i 2004.

Ifølge Politiken fra den 30. september erkendte fru Aase D. Madsen – jeg citerer hendes udtalelse: »Nej, det var ikke så smart.« Det erkendte fru Aase D. Madsen på det tidspunkt. Det var vitterligt ikke smart, for derved pådrog Dansk Folkeparti de danske skatteydere et milliardtab.

Men jeg synes ikke, jeg hørte noget til den beklagelse over for Folketinget her ved tredjebehandling. Og hvad har Dansk Folkeparti gjort for at rette op? Her kan vi jo ikke tale om en fodfejl, vil jeg gerne sige til fru Aase D. Madsen. Det her er mere end en fodfejl; den udtalelse var et katastrofalt skridt.

Jeg synes egentlig, at jeg godt vil spørge fru Aase D. Madsen, om hun ikke vil benytte lejligheden til, inden den her sag bliver færdigbehandlet, at give befolkningen og Folketinget en undskyldning for den fejltagelse, hun begik.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg var lidt forbavset over dele af den ordførertale, fru Aase D. Madsen holdt, for fru Aase D. Madsen sagde, at hvis det var sådan, at man ikke havde accepteret kompensationsaftalen, som er det, der får Socialdemokratiet til at stemme imod, så var der ikke kommet nogen penge.

Det forstår jeg ikke, vil jeg gerne sige til fru Aase D. Madsen, for noget af det, vi glædede os over tidligere på året, var, at vore to partier sammen med SF og Enhedslisten sagde, at hvis ikke der kommer en aftale, så var vi under alle omstændigheder indstillet på at ændre på skatte-reglerne. Det var sådan, jeg hørte Dansk Folkeparti, inden forhandlingerne gik i gang.

Det er jo klart fremgået også af debatten her i dag, at ovre hos A.P. Møller – Mærsk A/S har opfattelsen været, at hvis ikke man indgik en aftale, så var der et flertal i Folketinget, der var parat til, også uanset hvad regeringen gjorde, at sørge for, at samfundet fik en mere rimelig andel fra vores undergrund.

Derfor forstår jeg ikke fru Aase D. Madsens opfattelse af, at man har været i den tvangssitua-

tion, at man skal binde det danske Folketing og den danske befolkning frem til 2042.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Fru Aase D. Madsen gav en interessant oplysning. Hun sagde, at hendes parti altid havde været for at stramme beskatningen ude i Nordsøen, og at det derfor var en stor forsømmelighed, at vi ikke havde gjort det tidligere.

Jeg vil gerne spørge fru Aase D. Madsen: Hvornår før 2002 har Dansk Folkeparti sagt, at man var parat til at stramme beskatningen i Nordsøen? Mig bekendt kom det som en stor glædelig overraskelse for os alle sammen, at man var med på det her i 2002, fordi det var en fuldstændig kovending i forhold til, hvad Dansk Folkeparti har sagt tidligere.

Det andet spørgsmål, jeg har, er om suverænitetsafgivelse. Dansk Folkeparti er meget imod EU, fordi man afgiver sin suverænitæt i mange år, men der er det dog demokratiske metoder, og man får lejlighed til at se de ting, man siger ja til, inden man binder sig. Kan fru Aase D. Madsen overhovedet ikke se et problem her? Suverænitetsafgivelse. Hvad ville hun sige til, at vi f.eks. lavede en 38-årig aftale med Christiania om, at de aldrig skulle betale moms? Hvad ville fru Aase D. Madsen sige til en sådan aftale? Eller at deres moms ikke måtte stige?

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jeg vil gerne kommentere det sidste først, nemlig hr. Aukens spørgsmål med hensyn til at afgive suverænitæt. Vi har jo lige haft en lille høring, hvoraf det bl.a. fremgik, at vi ikke afgiver nogen skattesuverænitæt – tværtimod. Vores beskatningsret ifølge lovgivningen består stadig væk, fordi man giver compensation. Det har vi jo tærsket langhalm på utallige gange, så jeg begriber ikke, at den ikke er trængt ind.

På den anden side kan man jo så sige med hensyn til de indtægter, der skal komme: Jamen hr. Auken vil jo gerne være med til at bruge indtægterne, men hr. Auken vil ikke tage et ansvar, og det synes jeg er dybt beklageligt. Det er, som jeg siger, den største politiske frihjulskørsel, der er set nord for Alperne de sidste hundrede år.

Kl. 13.15

Med hensyn til hr. Keld Albrechtsen med den der ene milliard kroner er den altså ikke til at kommentere. Man skal da ikke fortælle mig, at fordi jeg laver en talefejl, eller hvad man skal