

alle sammen bliver brugt, bliver der så ikke mere byfornyelse for skattekroneerne?

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Hr. Ulrik Kragh bliver ved med at køre rundt i det her fuldstændig håbløse regnestykke om, at en større privat finansiering vil få flere til at betale pengene. Er det også sådan, at når priserne stiger i hr. Ulrik Kraghs lokale supermarked, så skynder han sig at gå ned for at købe lidt mere, for så kan han få lov til at betale endnu flere penge til indehaveren af supermarkedet? Det er altså en meget, meget besynderlig økonomisk logik, som jeg glæder mig til at høre om der er andre end hr. Ulrik Kragh der kan abonnere på.

Så vil jeg godt undskyldte, hvis jeg har gjort nogle lejere unødvendig trygge ved at antyde, at der kun kunne være tale om huslejestigninger på 1.000 kr. Det har hr. Ulrik Kragh og økonomi- og erhvervsministeren dementeret. Der vil være tale om væsentlig større huslejestigninger som følge af denne her lov. Så jeg er ked af, hvis jeg har gjort nogle lejere unødvendig trygge i forbindelse med denne her lovbehandling.

Der er tale om et soleklart løftebrud. Hr. Ulrik Kragh må komme op og dokumentere, hvor det er, statsministeren har påpeget, at det alene var boligreguleringslovens og lejelovens huslejereguleringsbestemmelser og ikke de huslejereguleringsbestemmelser, som ligger i byfornyelsesloven eller for den sags skyld den almene lejelov, der er tale om.

Statsministeren har udelukkende talt om regulering af huslejen, at den ikke ville blive forringet, og det bliver den med det her. Han har ikke påpeget nogen konkrete love, så hvis hr. Ulrik Kragh vil fortsætte med at forsvare statsministeren og påstå, at der ikke er tale om løftebrud, så må han komme op og dokumentere, hvor det er, at statsministeren har præciseret sit løfte. Og indtil han gør det, står det tilbage, at huslejereguleringen bliver ændret, at den bliver forringet, og det er et soleklart løftebrud.

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Nu vil jeg godt rette en misforståelse hos hr. Morten Homann. Hr. Morten Homann gentog endda, således at han sagde det to gange, at SF's måde at fremlægge forslaget på gjorde lejerne unødvendig trygge. Det, jeg sagde, var, at hr.

Morten Homann gjorde lejerne unødvendig utrygge. Og det synes jeg der er en væsentlig forskel på.

Kl. 10.05

Hvis det er sådan, at man hidtil har givet 40 pct. i støtte og man nu giver 25 pct. i støtte, og at alle de offentlige kroner bliver brugt, det vil sige, at der bliver mere privat finansiering, men at alle de offentlige kroner bliver brugt, får man så mere byfornyelse for pengene, eller får man mindre byfornyelse for pengene?

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Nu er der tre uger, til vi skal mødes herinde igen. Nu ved jeg, at hr. Ulrik Kragh bor i Horsens, og jeg vil faktisk opfordre hr. Ulrik Kragh til at kontakte en handelsskole i Horsens for at høre, om ikke der er et hårdt intensivt økonomikursus, som man kan tage. Og så synes jeg, hr. Ulrik Kragh skulle stille underviseren på det økonomikursus det spørgsmål, at hvis nu prisen på byfornyelse stiger, lad os sige fra 60 pct. til 75 pct., vil det så normalt få efterspørgslen til at stige.

Det kan godt være, det er muligt at opdrive en handelsskolelærer, som vil abonnere på det synspunkt, men jeg vil tvivle på det. Jeg synes i hvert fald, at hr. Ulrik Kragh skulle gøre forsøget. Jeg vil meget gerne igen tage diskussionen med hr. Ulrik Kragh, hvis det er lykkedes at opdrive sagkundskab, som vil bekræfte det her.

SF har ikke gjort lejerne unødvendig utrygge. Det var sådan set det, der var hele pointen i diskussionen, nemlig at SF har undervurderet huslejestigningerne som følge af det her. Jeg vil gerne undskyldte, at jeg har undervurderet, hvor grelle huslejestigninger man kan komme ud for. Jeg håber at have præciseret det under andenbehandlingen og her under tredjebehandlingen, at det vil blive endnu værre, end jeg forventede under førstebehandlingen. Og derfor bliver løftebruddet fra statsministeren endnu mere eklatant.

Hr. Ulrik Kragh må præcisere, hvor det er, statsministeren har henvist til boligreguleringsloven og til lejeloven, da han udstedte sit løfte, hvis han vil fortsætte med at forfægte, at der ikke er løftebrud. Indtil hr. Ulrik Kragh gør det, står det tilbage, at statsministerens løfter er blevet brudt og sprængt til atomer med det her byfornyelsesforslag.