

for dette hus, der kan forstå det, og jeg synes, hr. Ulrik Kragh skylder lejerne en forklaring.

(Kort bemærkning).

**Ulrik Kragh (V):**

Til hr. Morten Homann, som spørger, om reguleringen af lejeberegningen i denne byfornyelsesreform ikke også medfører en regulering af lejen for lejerne: Jo, det gør den. Det er et spørgsmål, som jeg svarede hr. Keld Albrechtsen på tre gange, som jeg svarede hr. Morten Homann på én gang, og som jeg svarede fru Lissa Mathiasen på én gang under andenbehandlingen, men jeg vil gerne gøre det en gang til.

Der er ikke ændret et komma i lejeloven, og der er ikke ændret et komma i boligreguleringsloven i forbindelse med denne byfornyelsesreform. Det, vi har lovet vælgerne, er, at den beskyttelse, lejerne har, så længe der ikke er balance på boligmarkedet, stadig gælder ifølge boligreguleringsloven og lejeloven, og det, vi gør her, er, at vi ligestiller byfornyelsesreglerne for huslejeberegning med den beskyttelse. Det er der intet problem i.

Kl. 9.45

Inden man gør alle boligejere utrygge med hensyn til, hvad regeringen har gang i, med sine fuppåstande om, hvad det er, vi har af intentioner, skal man huske på, at ud af den renovering, der foregår, er der 80 pct., der foregår uden nogen form for støtte overhovedet efter de regler, der er i lejeloven, og der er 20 pct., der foregår med støtte. Det vil sige, at det kun er 20 pct., der får konsekvenser for med denne her ændring, og de konsekvenser er, at de har samme vilkår, som i lejeloven. Det er for så vidt et svar til alle tre spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Hr. Ulrik Kragh mangler at svare på, hvordan i alverden han forestiller sig at de fromme juleønsker skulle føres ud i livet; hvordan han forestiller sig at der ville blive gennemført den samme mængde byfornyelse, når tilskuddet til den falder, og kommunernes mulighed for at kræve byfornyelse forsvinder. Det kræver altså mere end bare fromme ønsker, det kræver nogle konkrete svar.

Så vil jeg spørge hr. Ulrik Kragh, om ikke vi kan være enige om, at sådan som vilkårene er i dag, er der ikke kun to love, som regulerer huslejen, der er i hvert fald som minimum tre love, inklusive byfornyelsesloven, der regulerer hus-

lejen. Jeg er ked af at sige det, men da statsministeren udstedte et meget håndfast løfte – jeg tror, hr. Ulrik Kragh brugte ordet klippefast under førstebehandlingen – nævnte han ikke, at det kun omfattede boligreguleringsloven og lejeloven. Nej, han sagde, at der ikke blev ændret ved husleje reguleringen. Kan hr. Ulrik Kragh ikke bekræfte, at der sådan set er en husleje regulering ved byfornyelsesloven, og at den husleje regulering forsvinder med det foreliggende lovforslag, i og med at man overgår til lejelovens bestemmelser, som – hvilket er veldokumenteret under udvalgsarbejdet – er ringere end byfornyelsesens?

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Vi er nødt til at få hr. Ulrik Kragh til i hvert fald at give os svar på, om han vil erkende følgende:

Vi har i dag en lejelov – det håber jeg at hr. Ulrik Kragh er enig med os i – som regulerer lejefastsættelsen for en række mennesker. Vi har, indtil det her forslag bliver stemt igennem, en speciel lovgivning vedrørende byfornyelse, som regulerer, hvordan lejen dér bliver fastsat. Det håber jeg hr. Ulrik Kragh er enig i.

Sådan har lovgivningen set ud, og det er jo også det svar, jeg fik på spørgsmål 92, hvor man klart og tydeligt fra ministerens side siger: Ja, vi har særlige regler, når vi sætter lejen for byfornyelse. Sådan har det været hele vejen igennem siden 1982.

Samtidig siger hr. Anders Fogh Rasmussen som Venstres formand den 18. november: I disse timer uddeles løbesedler og blade, der løgnagtigt truer lejerne med højere huslejer, på trods af at jeg har givet en klar garanti for, at en borgerlig regering ikke vil ændre i den eksisterende husleje regulering. Er det ikke løftebrud?

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil godt stille hr. Ulrik Kragh et spørgsmål. Hvis det her skulle have gået hæderligt til i forhold til vælgerne, havde det så ikke været det rigtige at sige til vælgerne: Vi vil ikke ændre lejeloven og boligreguleringsloven, men hvis vi kan finde andre udveje til at sætte huslejen op, det være sig nedsættelser af boligsikringen, det være sig forhøjelser af antennebidraget, det være sig ændring af byfornyelsesloven, alle mulige andre måder, vi kan finde på til at sætte huslejen op, så gør vi det, det skal I bare vide; så vo-