

men hvor jeg kan forstå, at Venstres gruppe og finansministeren har følt sig trængt og ikke har følt, at man er kommet ud over rampen. Det kan jeg sådan set godt forstå. Det er jo meget menne- skeligt, kan man sige, for vi har haft en debat, hvor der har været tre store spørgsmål, der har domineret.

Det ene er, at under den her regering er der kommet 40.000 flere arbejdsløse.

Kl. 20.45

Det andet spørgsmål, der har domineret, er, at vi har nogle vismænd, som har sagt, at den her regering går rundt med et hul i kassen på 28 mia. kr.

For det tredje har vi fået konstateret, at man er så langsom til at få afviklet gælden, at det svarer til, at der er et efterslæb på 50 mia. kr., eller hvad der svarer til 40.000 kr. i negativ børneop- sparring til hvert evig eneste barn under 18 år i det her land.

Det har været de tre dominerende temaer. Re- geringen har ikke ønsket at sige meget om dem. Det har jeg forståelse for. Man har en dårlig sag. Alle andre synes, vi har haft en god debat, og jeg kan forstå, at der i Venstres folketingsgruppe er behov for, at vi får stillet nogle flere spørgsmål. Nogle af dem nåede man jo at stille før pausen. Jeg ved ikke, om man vil stille dem igen. Hvis man vil det, jamen så gør det. Vi stiller os natur- ligvis til rådighed.

Jeg vil bare sige, at det har været en rigtig god debat. Det har været rigtig godt at se, at proble- merne er kommet frem i lyset. Det har været mindre godt at se, at regeringen med Venstre i spidsen har brugt alle sine kræfter på at lægge et mørke ud, men jeg tror ikke, at det er lykkedes. Jeg glædes også meget over de meningsmålin- ger, der er for tiden, der viser, at den dag, hvor vi får en ny regering, er tættere på, end nogen ville have troet for kort tid siden.

Til dem, der måtte sidde og kigge derude, vil jeg sige, at der er et alternativ i dansk politik. Der er en klar opposition, og efter i dag må man spørge: Hvornår får vi en klar regering?

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg kan kun glæde mig over, at vi faktisk har en klar regering, så man behøver ikke at skifte den ud, selv om det måske er det, hr. Wammen efter- spørger.

Derudover vil jeg jo sige, at jeg har glædet mig til som menigt folketingsmedlem at kunne få lov til at deltage i debatten også i dag, for det

her er den generelle debat, og som debatreglerne er, har vi i anden runde som menige folketings- medlemmer mulighed for også at diskutere fi- nansloven.

Grunden til, at jeg tager ordet, er sådan set for at få svar. Jeg forsøgte også før middagspausen, men jeg fik ikke noget svar, ligesom vi heller ikke fik svar i fredags af hr. Nicolai Wammen. I fredags hørte vi hr. Nicolai Wammen sige: Pen- gene fosser ud af statskassen.

Nu prøver jeg så én gang til: Hvordan kan hr. Nicolai Wammen sige, at pengene fosser ud af statskassen, når det er sådan, at Finansministeri- et faktisk så sent som her til morgen har vurde- ret, at den offentlige saldo når op på 24 mia. kr. i 2003? Det er en opvurdering fra 18 til 24 mia. kr. Så jeg vil spørge hr. Nicolai Wammen: Hvordan harmonerer det med, at pengene fosser ud af statskassen?

(Kort bemærkning).

Christian Lund Jepsen (V):

Nu ved jeg jo ikke rigtig, om sådan et menigt medlem fra den bageste række tør gå op og lave et stunt. Jeg synes, det er meget, meget karakte- ristisk at sige, at man ikke som menige medlem- mer har lyst til eller skal have mulighed for at gå op på talerstolen. Men det har jeg så haft trang til at gøre, og det vil jeg så gøre, for det er nemlig dejligt at være medlem af en gruppe, hvor der er plads og rum også til dem, der er kommet sidst ind i Folketinget.

Jeg vil gerne spørge hr. Nicolai Wammen om, hvordan Socialdemokratiets skattepolitik vil være. Nu roste hr. Nicolai Wammen jo meget SR-regeringen i sit første indlæg. Vil man opleve det samme, nemlig at skatterne vil stige? Vil man opleve det, at hvis man indgår aftaler med kommunerne, så vil de ikke holde, for så vil skatterne stige endnu mere, som de gjorde i SR- regeringens tid? I 7 ud af 9 år steg de mere end det, man havde aftalt. Kan vi forvente, at skat- terne, hvis Socialdemokratiet kommer til, vil stige hvert år også der?

(Kort bemærkning).

Henrik Vestergaard (V):

Lægger man debatten i fredags sammen med debatten i dag, ser man, at Socialdemokratiet har smidt et af sine sidste store symboler væk. Den røde fane er skiftet ud med Socialdemokra- ternes nye flag: en hvid ørn på en hvid bag- grund. En enkelt rød tråd var der dog tilbage, som er gennemgående i Socialdemokratiets po-