

dan at de kunne skabe nogle job, der gjorde, at vi igen fik flere ansatte i den private sektor.

Men det, som Enhedslisten og oppositionen har foreslået, er blot at øge byrderne, det er blot at øge belastningen, og det er at gøre det dyrere at ansætte folk. Derfor er det ikke den rigtige vej til at nå målet. Det, som Enhedslisten foreslår, er ikke den rigtige vej i forhold til at få flere job i den private sektor.

Vi har ikke behov for at lave en gigantisk udvidelse af den offentlige sektor. Vi har behov for at trimme og styrke den private.

Formanden:

Fru Pernille Rosenkrantz-Theil for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det nemmeste er sådan set også at benægte fakta. Det kunne jo være interessant at høre: I hvilken del af mit regnestykke mener hr. Kristian Jensen jeg tager fejl? Det er jo et forholdsvis simpelt regnestykke, så jeg synes sådan set godt, at hr. Kristian Jensen heroppefra skylder folk at forklare, i hvilken del af regnestykket hr. Kristian Jensen mener det går galt.

Så vil jeg sige, at jeg mener, at det her faktisk er et klokkerent eksempel på, hvad forskellen er på Venstre og på Enhedslisten.

Venstre vil så gerne have gang i hjulene, gang i den private sektor. Fred være med det. Fint nok. Men hvad skal der ske med den gruppe af arbejdsløse indtil da? Hvad skal der ske indtil da? Venstre siger, at der kommer gang i hjulene engang til næste år. Det sagde Venstre også i foråret, men lad os nu bare antage, at det er rigtigt: Hvad skal de arbejdsløse så indtil da? Det har hr. Kristian Jensen ikke svaret på. Der skal de være på passiv overførsel. Der mener vi jo i Enhedslisten, at man lige så godt kunne bruge de kræfter og de hænder i den offentlige sektor, når det nu ikke koster noget. Vi mener sådan set, at de mennesker kunne yde en god indsats for samfundet, samtidig med at de kunne få overenskomstløn.

Men dér er den store forskel på Venstre og Enhedslisten.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

I fru Pernille Rosenkrantz-Theils begrebsverden er de ledige, vi har, personer, som sidder hjemme dag efter dag efter dag, måned efter måned

efter måned, år efter år og er ledige. Sådan er virkeligheden jo ikke.

Det, der er virkeligheden, er, at folk mister et job, er ledige i en periode, og så kommer de i gang igen. Der er en stor omsætning i antallet af job. Der bliver nedlagt mange tusinde job hver dag, og der bliver skabt mange tusinde job hver dag. Desværre bliver der ikke skabt nok i øjeblikket.

Det, der er problemet, er jo, at vi har behov for at få styrket oprettelsen af nye job i den private sektor. Men fru Pernille Rosenkrantz-Theils billede af, at ledige er nogle, der er ledige permanent og hele tiden, er jo et falsk billede. Det var den fejl, som Socialdemokratiet også gjorde på deres hjemmeside, »Jobplanen«, hvor de påstod, at folk var arbejdsløse, men det viste sig, at to ud af tre rent faktisk var kommet i job. Det er den der forkerte tankegang, der ligger i, at ledige bare er nogle, der er ledige år ud og år ind.

Nej, ledigheden er et problem, fordi der er nogle, der bliver hængende i ledighed, men også et problem, fordi vi har behov for at få skabt flere job, sådan at der bliver oprettet endnu flere. Det er det, regeringen har designet politikken til at sikre og understøtte til næste år.

Det er derfor, det er en rigtig god finanslov, som erhvervslivet får gavn af, og som borgerne dermed får gavn af, fordi der bliver skabt job. Det er en finanslov, som gør, at der bliver flere penge til forbrug, og det betyder igen, at handelen stiger, og at produktionen stiger, og at der dermed bliver skabt flere job i den private sektor, der øger det, vi alle sammen skal leve af.

Så fru Pernille Rosenkrantz-Theil har helt ret: Det er den klokkeklare forskel på Enhedslisten og på Venstre. Venstre ønsker at styrke den private sektor for derigennem at skabe job til glæde og gavn for danskerne, men det vil Enhedslisten ikke. Det er bare en politisk uenighed, som vi aldrig kommer over.

Formanden:

Så kan vi gå videre i ordførrækken.

Nicolai Wammen (S):

Jeg vil godt indledningsvis takke formanden for, synes jeg, den meget værdige håndtering, formanden anlagde i forhold til det forløb, vi har været igennem. Det er jeg glad for.

Så vil jeg sige, at vi har også haft en debat i dag, hvor synspunkterne er kommet frem, og hvor alle andre partier end partiet Venstre følte, at vi sådan set stod godt nu, hvor det sluttede,