

rende, at vi diskuterer finansloven ganske grundigt, og det har jeg ikke spor imod at vi gør, fordi det er en ganske glimrende finanslov, der peger fremad på en lang række punkter. Jeg er sikker på, at vi også i morgen får en lang dag med livlig debat på en lang række områder.

Til hr. Anders Samuelsen: Hr. Anders Samuelsen har fundet sin underholdning i sine egne fordrejninger af, hvad argumenterne er bag at holde en debat. Argumentet bag at holde en debat er muligheden for at lade meningerne mødes også blandt flere end finansordførerne. Det var baggrunden for, at vi ændrede debatformen, og det var baggrunden for, at Det Radikale Venstre støttede, at vi ændrede debatformen.

Når hr. Anders Samuelsen tager vismændene frem, så vil jeg bare sige, at vismændene har det udgangspunkt, at vi for det første ikke har styr på de offentlige finanser, hvilket vi faktisk har. Det var det ene punkt, hvor vismændene tager forkert.

For det andet tager vismændene det udgangspunkt, at vi ikke laver flere reformer for at øge arbejdsstyrken. Der har jeg hele dagen igennem sagt, at Venstre ønsker, at der foregår flere reformer. Det sagde jeg i fredags, det sagde jeg til hr. Morten Helveg Petersen i dag.

Jeg er ked af, at hr. Anders Samuelsen ikke er i salen, når Venstre holder sin ordførertale, så kunne hr. Anders Samuelsen få afklaret alle de tvivlsspørgsmål, som hr. Anders Samuelsen render rundt og har. Hvis hr. Anders Samuelsen deltager under min ordførertale, vil hr. Anders Samuelsen have en lang større viden, når han begynder at stille sine spørgsmål.

Når vismændene indtager forkerte udgangspunkter på to så centrale punkter som reform af arbejdsstyrken og spørgsmålet om vækst i den offentlige sektor, så er det klart, at vismændene og regeringen kommer til forskellige resultater ud fra forskellige udgangspunkter.

Til hr. Morten Homann: Det undrer mig, at SF pludselig er blevet så opmærksom på spørgsmålet om praktikpladser, når hr. Morten Homann og hr. Morten Homanns parti i de år, hvor de var parlamentarisk grundlag for SR-regeringen, ikke formåede at få gjort noget ved det her problem. Der var snak på snak på snak, men der var ikke nogen konkrete løsninger. De løsninger er først kommet nu med den aftale, der er indgået mellem Dansk Folkeparti, Det Radikale Venstre og regeringen, og det er en fremragende aftale for de unge.

Formanden:

Så er der korte bemærkninger til fru Marianne Jelved og fru Pia Gjellerup.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg tager igen udgangspunkt i regeringens egen redegørelse. På side 111 er der lavet en tabel over udviklingen i den gæld, vi taler om, når vi snakker Danmark 2010. Der er fremskrevet ud fra alle de forudsætninger, vi har talt om, at i 2005 er den gæld på godt og vel 38 pct. af bruttonationalproduktet.

Kl. 20.20

I 2010 skal den gæld efter planen være på 23 pct. godt og vel. Der mangler altså 15 pct. Der er 5 år til at afdrage den i. Det er gennemsnitligt 3 pct. om året, fordi 5 år op i 15 pct. giver 3 pct. om året. Hvordan vil hr. Kristian Jensen sandsynliggøre, at man kan det?

Hver gang hr. Kristian Jensen får et spørgsmål fra andre radikale ordførere om, hvad regeringen vil gøre, så taler hr. Kristian Jensen som alle andre Venstrefolk, inklusive finansministeren, om fortiden. Venstre afskyr at tale om fremtiden. Venstre har ikke noget svar på fremtiden. Hvilke reformer taler hr. Kristian Jensen om for at løse den kæmpestore opgave, som jeg lige har beskrevet?

Formanden:

Så er det fru Pia Gjellerup for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg vil gerne sige tak til hr. Kristian Jensen for, at han har stillet i udsigt, at Venstres, Konservatives og Dansk Folkepartis ordførere herefter gerne vil deltage i anden- og tredjebehandlernes debat om lovforslag, der er knyttet til finansloven. Det er nemlig nyt, for til trods for den denne aften udviste interesse for også blandt menige Venstrefolketingsmedlemmer at gå på talerstolen her, efter at kameraerne er slukket, så har det ikke været en interesse, man har kunnet spore, når vi har talt om de konkrete forslag og indholdet i regeringens politik.

Det, der har været angrebet på reguleringen af børnefamiliernes økonomi, det, der har været angrebet på halveringen af byfornyelsen, det, der har været halveringen af hjemmeserviceordningen, og det, der nu er blevet resultatet af en række af initiativerne på erhvervsskoleområdet