

at være i brug i dag. De har kunnet lytte, men de har ikke kunnet stille spørgsmål.

Jeg vil sige til Venstres, Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkepartis ordførere, at det måske ville fremme det parlamentariske arbejdes kvalitet, om man deltog livligt og engageret i debatterne ved anden og tredje behandling af de lovforslag, som er knyttet til finanslovforhandlingen. Det har man valgt i stor udstrækning ikke at gøre, men man kan nå at rette op på det i morgen. Vi ser frem til livlige, talende og besvarende partigrupper fra Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti i morgen under tredjebehandlingerne.

#### **Formanden:**

Så skal vi også være færdige i aften.

#### **Pia Gjellerup (S):**

Så kan vi ellers, hvis hr. Kristian Jensen synes det, gå i gang med fjerde omgang af behandlingen af finansloven. Vi gør det gerne.

(Kort bemærkning).

#### **Kristian Jensen (V):**

Det med, at Socialdemokratiet gerne vil have en ny runde i finanslovdebatten, var nu ikke det indtryk, man fik, hvis man var i salen tidligere på aftenen.

Til fru Line Barfod: Jeg taler ikke udenom. Jeg svarer ganske direkte. Et polariseringsproblem i Danmark løses bedst ved at sørge for, at flere mennesker bliver integreret ordentligt på arbejdsmarkedet. Det er netop derfor, at vores integrationsminister har sørget for at fremlægge en handlingsplan i dag med en lang række punkter for at sikre, at flygtninge og indvandrere bliver hurtigere integreret på det danske arbejdsmarked.

Kl. 20.05

Så må jeg sige, at jeg er meget forundret over hr. Anders Samuelsen. Jeg troede, Det Radikale Venstre var et parti, der understøttede den parlamentariske debatform, og det, vi gør i Venstre er lige præcis at udnytte de spilleregler, der er vedtaget om denne debatform. Jeg forstår ikke, at hr. Anders Samuelsen ikke vil anerkende, at ethvert folketingsmedlem i denne anden runde af finanslovens tredje behandling har ret til at gå op og stille spørgsmål. Jeg forstår ikke, hvorfor hr. Anders Samuelsen er sur over, at den parlamentariske mulighed bruges i Folketinget.

Til fru Pia Gjellerup: Det er ganske rigtigt, at der blev vedtaget en ny debatform. Venstre stemte for. Socialdemokratiet var modstander, fordi man mente, at flere af folketingsmedlemmerne burde have lov til at blande sig i debatten. Det har de fået mulighed for nu, og derfor er det, at jeg er dybt uforstående over for, hvorfor Socialdemokratiet skulle hives op på talerstolen, hvorfor man skulle trække den socialdemokratiske ordfører herop i stedet for, at han deltog aktivt i debatten.

Det er vel ikke, fordi Socialdemokratiet kun ønsker at tale, når der er kamera på? Man ønsker vel også at diskutere indholdet. Det virker, som om Socialdemokratiet er sur over, at de ikke har lov til at tale, mens der er rullende kameraer. Det er jo den eneste forskel, der er på at diskutere forholdene nu og tidligere på dagen.

Det, vi har gjort i Venstre, er lige præcis at sige: Vi har fået en ny debatform. Debatformen giver mulighed for, at man som menigt folketingsmedlem, altså ikke finansordfører, kan deltage i en anden runde under finanslovdebatten, og det er den, vi har nu. Det synes jeg er ganske glimrende, og så håber jeg, vi senere får lejlighed til at få svar på alle de spørgsmål, som den socialdemokratiske finansordfører skøjtede hen over uden at give os svar på.

#### **Formanden:**

De næste tre er hr. Morten Helveg Petersen, hr. Morten Homann og fru Marianne Jelved.

(Kort bemærkning).

#### **Morten Helveg Petersen (RV):**

Jeg hørte Venstres ordfører sige, at der har været tale om en lavere gældsafvikling i forhold til 2010. Det var sådan, jeg hørte hr. Kristian Jensen, og hr. Kristian Jensen må meget gerne bekræfte, at jeg hørte rigtigt. Jeg hørte, at der har været en lavere gældsafvikling. Det er jo just ikke det indtryk, vi har fået fra finansministeren under de tidligere debatter, og det er fantastisk interessant, fordi vores spørgsmål til regeringen hele dagen har været, om ikke nok den kunne bekræfte, at i henhold til den oprindelige 2010-plan, er man 50 mia. kr. bagud den dag i dag, hvilket yderligere skærper behovet for at kunne afdrage på gælden i de kommende år.

Kan hr. Kristian Jensen ikke lige bekræfte det, han sagde før, at der har været tale om en lavere gældsafvikling?