

mod at komme i en rigtig praktikplads, ved at vi netop prøver at få det match, der er mellem uddannelser og jobmuligheder, til at passe langt bedre sammen, samtidig med at alle de potentielle rigtige praktikpladser, der er i virksomhederne, nu bliver omsat, ved at vi gør det mere fleksibelt for en virksomhed at have praktikpladser. Så vi laver rent faktisk en forbedring af uddannelsen, fordi unge får en uddannelse, de kan bruge til noget, i stedet for at uddanne sig til arbejdsløshed, hvilket jeg håber hr. Morten Homann er enig med mig i vil være spild af tid.

Til hr. Morten Helveg Petersen: Det er sådan, at hvis man kigger på det isoleret, så har statens overskud på DAU-saldoen fra år 2000 til år 2003 været på omtrent det niveau, der var indeholdt i »En holdbar fremtid – Danmark 2010«. Når der har været en lavere gældsnedbringelse, så skyldes det bl.a. det konjunkturudsving, der har været, hvor vi har haft en lavkonjunktur i forhold til en normalkonjunktur. Det vil være det, som ligger inden for et interval.

Hr. Morten Helveg Petersen bør komme herop og anerkende, at der også i den oprindelige 2010-plan var afsat et interval, inden for hvilket den offentlige sektor skulle ligge. Når man holder sig inden for det interval, så er man på rigtig linje, og det var derfor, fru Marianne Jelved i fredags sagde, at regeringen er inden for grænsen, hvad angår holdbarhed i finanspolitikken.

Kl. 20.00

Formanden:

De næste tre korte bemærkninger går til fru Line Barfod, hr. Anders Samuelson og fru Pia Gjellerup.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg kan godt forstå, at hr. Kristian Jensen forsøger at snakke lidt udenom. Det må jo heller ikke være helt sjovt at sidde som borgerlig regering, og så er der ikke rigtig nogen, der synes de kan være stolte af det, som regeringen udfører, og der kommer kritik fra alle dem, man normalt ville forvente roste en borgerlig regering.

Altså selv Politiets Efterretningstjeneste mener, at situationen er så alvorlig, at man er nødt til i årsberetningen at advare om, at den tiltagende polarisering kan føre til, at der kommer en større terrortrussel i Danmark. Der er jo ingen, der er uenig i, at det bedste ville være, hvis folk kom i arbejde, men arbejdsløsheden stiger jo. Hvad er det så, regeringen gør, når arbejdsløshe-

den stiger? Ja, så straffer den de arbejdsløse. Så skærer den ned, indfører starthjælp og skærer ned på de unge, og dermed indfører den altså en større økonomisk polarisering og øger lige præcis risikoen for terrortrusler, sådan som Politiets Efterretningstjeneste advarer om.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelson (RV):

Jeg kunne forstå, at Venstres ordfører mener, han har gjort en aldeles hæderlig figur hernede i salen i dag. Det er jo udmærket med den form for selvkaraktergivning, men så kan jeg jo kun drage den konklusion, at hvis det ikke er Venstres ordfører, som har været problemet, så må det være finansministeren. Så er det finansministeren, der skal reddes. Så er det åbenbart finansministeren, der ikke har været i stand til at pande den socialdemokratiske ordfører tilstrækkeligt i jorden i de svar, han har givet heroppefra.

Derfor har det været nødvendigt at sende, som jeg har hørt det omtalt, VU's tidligere forretningsudvalg på banen for at få tingene sat helt i relief, så vi alle sammen kan forstå, hvor galt det åbenbart er fat med vores finansminister. Han kan ikke klare det selv. Det er jo sørgeligt. Det må vi konstatere. Men synes Venstres ordfører så ikke, at det er en skam, at vi har en finansminister, der tilsyneladende klarer sig på et så sløvt niveau?

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Til almindelig oplysning for de medlemmer, der ikke i længere perioder har været medlem af Finansudvalget eller fulgt diskussionerne om debatformer herinde, kan jeg oplyse, at den debatform, som øjensynlig har været meget utilfredsstillende for store dele af Venstres folketingsgruppe i dag, er gennemført på opfordring af regeringsblokken og imod Socialdemokratiets anbefaling. Jeg skal bare bede hr. Kristian Jensen om at bekræfte, at det er tilfældet.

Når vi så når her til anden omgang af anden del af tredjebehandlingen af finanslovsforslaget, er der ikke mange spørgsmål, der ikke er blevet stillet. Vi har meget forskellig opfattelse af, om de er blevet besvaret tilfredsstillende eller ej. Det er jo et ikke helt ukendt element i debatter, men jeg vil sige, at der er mange muligheder for et afsløb og også andre, end at vi skal gå i gang med fjerde del af en finanslovdebat her kl. 20 om aftenen. Det kan vi sagtens gøre. Vi har jo en hel folketingsgruppe, der stort set ikke har fået lov til