

Til hr. Søren Søndergaard: Det er naturligvis sådan, at hvis vi får et mere effektivt politi, der er bedre til at opklare forbrydelserne, hvis vi har en kriminalforsorg, der er bedre til at holde folk i fængsel, der er bedre til at sørge for, at folk kommer hurtigt i fængsel, når de er blevet dømt, så er det med til at skabe tryghed. Det er lige præcis det, som finansloven lægger op til.

Så må jeg sige til hr. Anders Samuelson: Vi følger lige præcis de regler for den her folketingsdebat, der blev vedtaget i Finansudvalget efter sidste års behandling af finansloven, hvor man ønskede at have en hurtigere første runde, hvor det kun var finansordførerne, men hvor der var plads til en anden runde, hvor hele Folketinget kan diskutere den vigtigste lovgivning, der overhovedet vedtages i årets løb, nemlig næste års finanslov.

Det er lige præcis de regler, vi følger i Venstres folketingsgruppe. Derfor er det bare, at jeg synes, det er mærkeligt, at det, at vi følger de spilleregler, vi blev enige om, bliver udråbt til at være stunt og andet med en særlig negativ klang.

Hvis der er utilfredshed i Venstres folketingsgruppe, så kan jeg hilse og sige, at det er ikke utilfredshed med de spørgsmål, der er blevet stillet til den socialdemokratiske ordfører, men det er klart utilfredshed med de svar eller rettere de manglende svar, som vi har efterlyst hele dagen.

Kl. 19.55

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Jamen så kan hr. Kristian Jensen jo passende svare på de spørgsmål, som finansministeren ikke svarer på.

Jeg har forsøgt at spørge finansministeren tre gange og ikke fået noget, der blot er i nærheden af et svar på, om ikke det er korrekt, at den oprindelige 2010-plan arbejder med en offentlig ØMU-gæld på 39,2 pct. i 2003, og det, som regeringen selv fremlægger, hedder 42,8 pct. af BNP. Det er en forskel på 3,6 pct. af BNP.

Vil hr. Kristian Jensen medgive – det ville finansministeren ikke – at regeringen er 50 mia. kr. fra 2010-målsætningen om afvikling af gælden?

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Jeg vil bare give hr. Kristian Jensen chancen for at korrigere det, finansministeren sagde, nemlig

at den finanslov, man har lagt frem nu, er til gavn for de unge. Vil hr. Kristian Jensen ikke prøve at forklare, hvordan det kan gavne de mange unge på erhvervsuddannelserne, at man skærer tusindvis af skolepraktikpladser væk, så de nu mister muligheden for at gøre deres uddannelse færdig? Det er da et slag lige i ansigtet på de tusindvis af unge, som nu står og ikke kan gøre deres uddannelse færdig. Det er decideret ungdomsfjendsk.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg synes, at vi fik det meget illustreret, hvilket jo altså også afspejler sig i bevillingerne i finansloven, hvad der er forskellen på Venstres politik, hvad angår tryghed, og på Enhedslistens politik, hvad angår tryghed.

For Enhedslisten er tryghed, at der er færre forbrydelser. For Venstre er tryghed, at der er flere i fængsel. For Enhedslisten er tryghed, at der er færre ofre. For Venstre er tryghed, at der er mere politi.

Det absurde ved det er jo, at den logik virker for Venstre, forstået på den måde, at man gennemfører strengere straffe, og så bliver man nødt til at give flere penge til politi, man bliver nødt til at give flere penge til fængsler, og samtidig går kurven over kriminalitet op. Flere ofre for voldtægt, flere ofre for alvorlige forbrydelser. Hvornår gør Venstre noget ved det? Hvornår begynder Venstre at fjerne årsagerne i stedet for passivt at se til, at kurven over voldtægts ofre og ofre for alvorlige forbrydelser går i vejret?

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Hr. Søren Søndergaard præsenterede den interessante teori, at flere penge til politiet giver flere forbrydelser. Det tror jeg hr. Søren Søndergaard er blandt de få mennesker i Danmark, der tror på.

Sandheden er den, at ved at give flere penge til politiet, ved at lave en forbedring af deres it-systemer m.v. har de fået mere effektive værktøjer til at gå ud og opklare de forbrydelser, der er, til at sørge for, at de folk, der bliver fanget og bliver dømt, kommer hurtigere i fængsel. Ved at der er flere penge, sikres en fængselskapacitet, der tilsvares det, der er behov for.

Til hr. Morten Homann: Det, der er det meget flotte og meget rigtige i den aftale, der er lavet på erhvervsskoleområdet, er, at det, vi gør nu, er at sikre unge en rigtig uddannelse målrettet