

Folkepartis udlændingepolitik, og tillykke med det. Det mener den åbenbart er vigtigt at prioritere. For det andet har den støbt hr. Ole Stavads gamle skattesystem ind i beton, selv om jeg ved, at hr. Ole Stavad faktisk havde en ambition om og en tanke om, at der hele tiden skulle arbejdes videre med det. Det er nærmest en kanonisering af hr. Ole Stavad, som ligger helt hinsides enhver forståelse, men sådan er det altså. Vi var glade for at samarbejde med hr. Ole Stavad, men så glade var vi dog ikke, at vi ligefrem mente, at det hele skulle cementeres. For det tredje har man øget hvert eneste barns gæld med 40.000 kr.

Det er de tre ting, regeringen vil blive husket for, når den bliver nødt til at gå af inden for et års tid, og er det tilfredsstillende?

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg havde sådan set troet, at finansministeren selv var kommet ind på det, men det gjorde han ikke, så derfor må man selv spørge angående beslutningen om at give alle statsansatte en halv fridag i forbindelse med det royale bryllup fredag den 14. maj.

Jeg har bare tre spørgsmål til finansministeren i den anledning. For det første: Var den beslutning et led i finanslovaftalen med Dansk Folkeparti? For det andet: Har den beslutning været konsulteret med kongehuset? Og for det tredje: Vil finansministeren godt oplyse, hvor mange millioner den beslutning koster?

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Jeg tror, der er mange af de unge, som måtte have hørt finansministerens opsamling på debatten, som må have fået aftakken galt i halssens, da finansministeren sagde, at der er ikke mange lande, hvor man gør så meget godt for de unge – ikke mange lande, hvor de unge har det så godt som i Danmark, tror jeg formuleringen var.

Kl. 18.05

Nu skal det så siges til finansministerens undskyldning, at det faktisk lykkedes at undgå, at de bebudede nedskæringer på SU-området blev gennemført. Til gengæld er det ikke lykkedes at undgå, at f.eks. den boligstøttenedskæring, som regeringen lægger op til, som jo i høj grad vil ramme unge, bliver gennemført. Så det er en del af regeringens gave til unge.

Men helt galt ser det da ud for de unge på erhvervsskolerne. Fra trods alt at have haft en sko-

lepraktikplads at falde tilbage på, får de nu den håndsækning fra regeringen, at de slet ingen ting får, og så har de ingen mulighed for at gøre deres uddannelse færdig. Er det det, finansministeren opfatter som en håndsækning, og er det et af de bedste samfund at være ung i, når man på den måde river tæppet væk under unge på en erhvervsuddannelse?

(Kort bemærkning).

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Nu spørger hr. Anders Samuelsen, hvad regeringen egentlig har fået gennemført siden regeringens tiltræden. Vi har udgivet fine publikationer om alle resultater, der er nået stort set på den halve tid: velfærdsreformer i bred forstand, afvikling af ventelister på sygehuse, opstramning af retspolitikken. Jeg går ud fra, at hr. Anders Samuelsen kender hele listen, så den vil jeg altså ikke gennemgå her på de 2 minutter. Jeg vil give et signeret eksemplar af resultaterne til hr. Anders Samuelsen til læsning i en forhåbentlig velfortjent juleferie.

Men hr. Anders Samuelsen siger, at regeringen har øget gælden pr. barn. Hr. Anders Samuelsen skylder at fortælle: Hvordan kan man komme frem til det, når gælden i kroner og øre er mindre end den gæld, vi overtog, når gælden som gældsbyrde målt i procent af BNP, det, vi måler for, er mindre end den gæld, vi overtog? Hvordan kan det, at vi nedbringer gæld, betyde, at gælden vokser? Det regnestykke skal man være meget radikal, tror jeg, for at komme frem til.

Hr. Søren Søndergaard spørger til den halve fridag. Jeg synes, det i virkeligheden er ansvarligt og rigtigt, at man som arbejdsgiver selv vurderer, om ikke det er en god idé for ansatte, hvor tjenesten tillader det, at kunne følge den begivenhed, som vi glæder os til, nemlig kronprinsens bryllup.

Det er sådan, at der ikke er flere penge til rådighed. Det vil sige, at det er de budgetrammer, vi kender, de lønudgifter, vi kender, der er gældende. Der er altså ikke tale om ekstra bevillinger. Det er der, hvor tjenesten tillader det, at man kan gøre det, så det er et arbejds giveransvar. Det er også det, der hedder personalepleje.

Sådan må det være, hvis man mener, at der også skal være rimelige vilkår for medarbejdere. Det er i virkeligheden anerkendt, at hvis det er muligt, kan man få lov at følge med, som jeg går ud fra at mange i Folketinget ønsker. Jeg ved ikke, hvad Enhedslisten vil, men for os andre er