

bare ikke være med til at finansiere den fulde udgift. Sandheden er, at der ikke var uenighed om, *hvordan* tingene skulle finansieres. Det var viljen til at finansiere tingene, der manglede, men det betød ikke, at regeringen ikke fik de forlig, den egentlig selv ønskede sig på de områder. De blev indgået sammen med Dansk Folkeparti.

Jeg synes, finansloven er båret flot igennem. Jeg ved ikke, om der kommer yderligere kommentarer – det vil jeg nu nok tro – men jeg vil sige allerede nu til Det Konservative Folkeparti, Venstre og Dansk Folkepartis grupper, at jeg synes, det er meget flot, at man har givet rygdækning til en økonomisk linje, der i virkeligheden er mere præcis, mere fast og mere styret, end man har set tidligere.

Jeg vil slutte med at takke det brede flertal, som stemmer finansloven igennem, for at have vist vilje til at bidrage i bred forstand.

#### **Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Der har nu meldt sig fire korte bemærkninger. Først hr. Anders Samuelsen og derefter hr. Ole Sohn, fru Pernille Rosenkrantz-Theil og fru Marianne Jelved, og der er altså frit slag for korte bemærkninger, vover jeg at sige.

(Kort bemærkning).

#### **Anders Samuelsen (RV):**

Efter dette skønmaleri fra finansministeren, som altså nægter, at bl.a. Det Radikale Venstre kan have ret i nogle pointer om, at det egentlig ikke går så godt med økonomien, som finansministeren gerne vil have det til at se ud, vil jeg gerne have, at finansministeren bekræfter nogle ting fra vismandsrapporten og de citater, der er i den.

På side 5 står der tre gange i et enkelt afsnit, at den nuværende finanspolitik ikke er holdbar. Holdbarhedsproblemet er blevet forværret, og den nuværende finanspolitik er ikke holdbar. Er det, der står det på side 5, rigtigt?

På side 22 står der, at afviklingen af den offentlige gæld foregår i et langsommere tempo end planlagt i henhold til 2010-planen. Er det, der står på side 22, rigtigt?

På side 95 står der, at indfrielse af 2010-planen vil kræve markante tiltag for at øge væksten og arbejdsstyrken, for at forbedre beskæftigelsen og for at styre det offentlige forbrug. Er det, der står på side 95, rigtigt, hr. finansminister? Går det egentlig så godt, som finansministeren gerne vil have det til at se ud?

(Kort bemærkning).

#### **Ole Sohn (SF):**

Jeg har fire spørgsmål.

Vores kritik i dag er ikke gået på konjunkturforløbet, men på, om regeringen gør nok i en lavkonjunkturperiode, og vi har brugt en hel dag på at konstatere, at det er vi dybt uenige om. Regeringen mener, det er fint, at arbejdsløsheden stiger.

Her til sidst kom finansministeren med et lille fint ord, som jeg godt vil have uddybet. Ministeren sagde, at der aldrig er blevet brugt så mange penge på de unge som *gruppe*, og at der aldrig er blevet brugt så mange penge på de ældre som *gruppe*. Men begge de grupper vokser, så forbruget pr. skoleelev og pr. ældre bliver mindre, og det siger sig selv, at når der kun bliver ansat 3.000 flere i den offentlige sektor og demografien tilsiger, at der alene på skoleområdet bliver brug for 3.000 flere, kommer der problemer.

Kl. 17.50

Det sidste er skattelettelserne. Jeg håber, at finansministeren vil bekræfte, at skattelettelserne ikke bliver finansieret af tom luft, men af nedskæringer andre steder.

(Kort bemærkning).

#### **Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Finansministeren holdt en tale om økonomien i Danmark, men jeg har sådan set lyst til at høre om nogle mennesker, og det kan være, finansministeren kan berige debatten med noget om mennesker. Bag alle de økonomiske prioriteringer, bag alle de tal og al den teknik, der er blevet diskuteret i dag, er der jo nogle mennesker.

Regeringen mener, siger finansministeren, at der kommer 10.000 flere i arbejde i forlængelse af finansloven. Jeg mener, det er en masse fugle på taget, og det har vi debatteret en masse i dag, men mit spørgsmål til finansministeren lyder: Hvad med de sidste 30.000? Hvad skal der ske med de sidste 30.000? Det er jo 40.000 ekstra, der er blevet arbejdsløse under denne regering. Man kommer med en plan for de 10.000, men hvornår har regeringen tænkt sig at komme med en plan for de resterende 30.000, som er arbejdsløse? Det er jo det, der ligger bag alle de tal, finansministeren står og taler om.

(Kort bemærkning).

#### **Finansministeren (Thor Pedersen):**

Nu skal man jo i virkeligheden debattere med vismændene om, hvad vismændene egentlig mener med det, de skriver. Men med de infor-