

at diskutere finansloven, og i dag taler om det her med at øge det private forbrug, som om det var noget negativt.

Nu ser jeg netop det, at vi stimulerer det private forbrug som et ønske om at stimulere den indenlandske efterspørgsel og få gang i beskæftigelsen. Derfor vil jeg gerne spørge hr. Jann Sjursen: Når det private forbrug bliver omtalt på den måde sådan lidt negativt fra hr. Jann Sjursens side, hvad ligger der så nærmere i det?

(Kort bemærkning).

**Jann Sjursen (KD):**

Det er måske ikke mig, der er den helt rette til at udtrykke tanker om den såkaldte nye profil, men hvis der var lidt mere romantik i det, ville det ikke være af vejen.

Men lad mig sige det sådan, at i forhold til den diskussion, som jeg har haft ikke mindst med hr. Kristian Thulesen Dahl i dag, synes jeg, at diskussionen faktisk går lidt på 2010-planen, på spørgsmål om, hvor stor væksten i det offentlige forbrug skal være. Og der har hr. Kristian Jensen tidligere i dag også i debatten – jeg vil ikke sige, det er nogen indrømmelse, det er bare en faktisk konstatering – sagt, at man bl.a. på grund af skattelettelserne osv. får en lidt mere afdæmpet vækst i det offentlige forbrug, end 2010-planen egentlig lagde op til, og som var forudsætningerne.

Dertil siger jeg, at vi er uenige. Og så synes jeg i øvrigt, det er et dårligt signal, jeg vil ligefrem sige et fattigt signal, at en regering og en finansminister inklusive en ordfører på det nærmeste går ud og opfordrer befolkningen til en mega forbrugsfest. Det må jeg indrømme. Det synes jeg faktisk holdningsmæssigt er noget skidt.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Lars Barfoed for en sidste kort bemærkning i denne omgang.

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Vi gennemfører nu skattelettelser, så familierne i Danmark efter den 1. januar oplever, at der er flere penge tilbage til dem selv, som de selv kan disponere over. Det kan de selvfølgelig omsætte til forbrug, som de selv vil. Så spørger jeg: Er der noget galt i det?

Jeg vil også godt sige, at rent økonomisk er det jo sådan, at vi jo ikke fra dansk side sådan kan stimulere de internationale konjunkturer, så

vi på den måde kan sætte gang i beskæftigelsen. Alternativet er jo at stimulere den indenlandske efterspørgsel, og det sker nu engang ved, at folk bruger nogle penge. Og det vil jo ofte være nogle, som går fra at være arbejdsløse til at komme i arbejde, som på den måde får mulighed for at bruge nogle flere penge.

Jeg synes da, at det skal være dem vel undt, at man gør det. Stimulering af den indenlandske efterspørgsel er altså et redskab i den økonomiske politik, som jeg synes, man skal holde fast i er fornuftigt.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Jann Sjursen. Og derefter tror jeg, det bliver finansministeren.

Kl. 17.30

(Kort bemærkning).

**Jann Sjursen (KD):**

Selvfølgelig kan man stimulere økonomien ved at øge den indenlandske efterspørgsel. Man kan også stimulere økonomien ved f.eks. at fremrykke offentlig investering, som regeringen jo også til dels har sagt, man kan bruge. Der er jo mange redskaber, ikke kun i forhold til privat forbrug, men også i forhold til det offentlige forbrug, som kan skabe flere i arbejde, hvis det er det, man vil.

Og der er det, jeg blot mener, især med hensyn til skattestoppet og dets konsekvenser, at man gradvis giver lettelser især for boligejere og bilejere, og at det for os at se er relativt hovedløst i forhold til, hvis man f.eks. lavede en egentlig skattereform, hvor man så for os gerne lavede endnu mere på skatten på arbejdsindkomst og så overvejede nogle andre omlægnings, så man kunne få dækket nogle provenutab ind. Så ville det for alvor få perspektiv.

Men det andet her, hvor man holdningsmæssigt bare appellerer til, at vi nu skal bruge nogle flere penge, for det er godt, synes jeg faktisk at vi simpelt hen skulle afholde os fra. Jeg bryder mig ikke om det budskab.

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Jeg gjorde mig nogle betragtninger i fredags under tredjebehandlingen af ændringsforslagene om nytten af at holde en debat den efterfølgende torsdag, altså i dag, med hensyn til om der ville komme nye betragtninger, om der ville være bevægelse i de synspunkter, man giver udtryk for, underforstået at stort set alt jo blev berørt i fredags.