

hedstiens udgangspunkt. Det er investeringer i fremtiden, som kommer hjem firefold, viser det sig i Finland.

Derfor er vi bekymrede over, at man endnu ikke er oppe på det niveau, som Barcelonaerklæringen bl.a. taler om.

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Enhedslistens politik ligger så langt fra regeringens, og gud ske tak og lov for det, at jeg slet ikke vil gå ind i en større debat om alt det, som fru Pernille Rosenkrantz-Theil sagde.

Men fru Rosenkrantz-Theil havde den faktisk forkerte oplysning, at aftalen om skolepraktikordninger betyder, at folk, der er optaget på uddannelser, vil få forringet deres muligheder for at gennemføre uddannelsen. Det er faktisk forkert, og det er også blevet bekræftet af undervisningsministeren i det samråd, der har været i Uddannelsesudvalget på det her område.

Derfor vil jeg godt bede fru Rosenkrantz-Theil om at berigtige den fejlagtige påstand, for det skal ikke hedde sig, at det, fru Rosenkrantz-Theil påstår herfra, også er virkeligheden, for sådan hænger det ikke sammen.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Det er jo sådan, at man har ændret kriterierne for, hvad for en uddannelse man kan tage. Man skal være mere villig til at skifte fra det ene område til det andet område, og derfor mener jeg ikke længere, man kan tale om en uddannelsesgaranti. Det er jo ikke sådan, at hvis man gerne ville være tømrer og er startet, får man automatisk lov til at fortsætte som tømrer, selv om der ikke er praktikpladser. Så er det faktisk sådan, at man kan presses til at blive snedker eller blive tarmrenser i stedet for.

Derfor mener jeg sådan set ikke, at vi kan tale om en uddannelsesgaranti a la den, vi havde tidligere.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Kristian Jensen for den sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

De kriterier, som fru Rosenkrantz-Theil her nævner, de såkaldte EMMA-kriterier, er gældende allerede i dag. Det bliver der ikke rykket ved.

Derfor er fru Rosenkrantz-Theils billede af den ordning, der er vedtaget, fuldstændig forkert, og det kan man jo også tydeligt høre, når man hører fru Rosenkrantz-Theils meget negative indgangsvinkel til det.

Det, vi har lavet, er en ganske fremragende aftale, der sikrer, at langt flere får en uddannelse, de ikke bare kan gennemføre, men også kan bruge til noget efterfølgende. Fru Rosenkrantz-Theils billede med, at en tømrer skulle blive bedt om at blive tarmrenser, er fuldstændig grebet ud af den blå luft. Jeg håber også, fru Rosenkrantz-Theil nu vil komme op og sige, at det er der hverken i de nuværende eller i de kommende regler nogen som helst mulighed for.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Pernille Rosenkrantz-Theil, og derefter bliver det – formentlig – hr. Sjursen som ordfører.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Den aftale, som regeringen har indgået, – desværre med Det Radikale Venstres støtte, for ellers ville vi jo kunne lave den om efter et valg – betyder, at der ikke kommer en eneste ny praktikplads. Tværtimod skærer man 6.000 praktikpladser med den aftale, man har indgået her, og ikke nok med, at man på den måde forhindrer en gruppe unge i at få taget en fuld uddannelse, man går også ind og skærer på ydelsesniveauet for den resterende del, der kommer til at kunne være i skolepraktik. Der skærer man på ydelsesniveauet.

Kl. 16.55

Alt i alt mener jeg, at det her fuldstændig underminerer muligheden for at kunne få en gruppe mennesker, der måske ikke har så nemt ved at bide sig fast på arbejdsmarkedet og i uddannelsessystemet, til at komme igennem. Det betyder altså, at det her med, at vi mangler kvalificeret arbejdskraft i fremtiden, kun bliver værre af den her aftale.

Så vil jeg sige om uddannelsesgarantien: Det kan da godt være, at EMMA-kriterierne også eksisterede tidligere – nu kan hr. Kristian Jensen desværre ikke komme herop igen, så jeg håber, han kan svare på det senere – men det er faktisk sådan, at man går ind og laver nogle stramminger. Man lægger en adgangs begrænsning på en del af uddannelsen, som betyder, at folk ikke er sikret, ikke er garanteret at kunne tage deres uddannelse færdig.