

efter år. Det kan jeg forstå er Dansk Folkepartis politik, men jeg kan ikke forstå, at det skulle være Venstres politik eller De Konservatives politik. Det var i hvert fald ikke det, man gik til valg på.

Regeringen bryder forliget om den såkaldte miljø-, freds- og stabilitetsramme, selv om vi har forsøgt at få forhandlinger i gang igennem længere tid.

Men denne finanslov vil også blive husket for sagen om dagpengene, der med al ønskelig tydelighed viste, at regeringen ikke har mod eller vilje til at forholde sig til de strukturelle problemer. I stedet håber man på, at opsvinget kommer.

Det gør vi alle. Det ville da være dejligt, hvis det var tilfældet, men det er ikke rettidigt omhu. at basere sin økonomiske politik på det, for det svarer til at købe en af finansministerens efterhånden berømte nye biler og stoppe op ved en tankstation på vejen hjem for at købe en lottokupon og så i øvrigt håbe på en gevinst, så man kan betale bilen.

Jeg skal slutte med at sige, at Det Radikale Venstre som et ansvarligt parti stemmer for finansloven, men vi er kritiske over for regeringens økonomiske politik, og vi advarer regeringen mod ikke at forholde sig til de grundlæggende strukturelle udfordringer, som dansk økonomi står over for i de kommende år.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Jeg må næsten forstå hr. Morten Helveg Petersens tale sådan, at Det Radikale Venstre i hvert fald ikke i fremtiden vil kunne tilslutte sig en socialdemokratisk regering. For hvad var situationen under den tidligere regering? Jo, der kom ingen skattelettelse. Det gør der nu, og vi er med til at skabe vækst på den måde. Der kom ingen reformer. Nu har vi nedsat en Velfærdskommission, nu er reformarbejdet i gang; det skete heller ikke under den tidligere regering.

Fornylsen kommer ved, at vi tør tage fat på de her områder. Den kommer også ved, at denne her regering har udfyldt den forskningskløft, som den tidligere regering efterlod til os.

Så vi står altså med to poler i dansk politik. Vi står på den ene side med Det Radikale Venstre, som ønsker en endnu strammere økonomisk politik end den, regeringen fører, og så står vi på den anden side med Socialdemokraterne, der ønsker at smide endnu flere penge ud og ikke

ønsker at overholde de økonomiske rammer i de aftaler, vi med et bredt flertal har lavet her.

Så kan hr. Morten Helveg Petersen bekræfte, at man i virkeligheden i fremtiden må erkende, at den borgerlige regerings økonomiske politik er langt mere fremsynet end den politik, der føres fra den tidligere regeringspartners side?

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Nej, jeg kan da ikke bekræfte fru Dyremoses udsagn på nogen mulig vis. Intet kunne da ligge mig fjernere, fordi vores grundlæggende kritik af regeringen og regeringens økonomiske politik netop består i, at man er gået i reformhi.

Velfærdskommissionen skal afrapportere ultimo 2005. På trods af soleklare anbefalinger fra stort set alle økonomer om, at eksempelvis skattestoppet ikke er brugbart på længere sigt, vælger regeringen jo bare at dukke nakken.

Så jeg kan da slet ikke se, hvordan regeringen overhovedet skulle kunne stå for reformer i den sammenhæng. Jeg synes ikke, der er noget, der er fjernere fra sandheden, end det, vi lige har hørt fru Charlotte Dyremose give udtryk for. Så nej, den køber jeg bestemt ikke.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Jamen jeg forstod sandelig godt, at hr. Morten Helveg Petersen kritiserede. Det var også derfor, jeg tegnede et billede af de her to modpoler mellem Det Radikale Venstre og Socialdemokraterne. Men er sandheden ikke, at der absolut ingen var, der talte om reformer under den tidligere regering, at der absolut intet blev gjort for at gennemføre reformer under den socialdemokratiske ledede regering, men at vi nu har en regering, der rent faktisk har nedsat en Velfærdskommission, sådan at vi kan få gang i reformprocessen, så vi blandt politikere og i befolkningen kan få drøftet de nødvendige reformer, få taget de nødvendige initiativer og dermed nå til gennemførelsen af de reformer, som er nødvendige for vores samfund, fuldstændig ligesom vi har et Socialdemokrati, der overhovedet ikke ønsker at holde styr på de offentlige finanser, men som blot ønsker at øge det offentlige forbrug endnu mere, end regeringen har gjort, og altså igen står fuldstændig på den anden side af regeringen i forhold til Det Radikale Venstre.

Kl. 16.10

Så står vi ikke i en situation, hvor Det Radikale Venstre godt nok kritiserer regeringen, men