

ligt parti, hvad angår økonomi, men hvad er egentlig kommentarerne til vismændenes vurdering?

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Selv om nogle måske kunne få det indtryk, når de lytter til debatterne her i Folketingssalen, så er det jo ikke nødvendigvis sådan, at vi hver gang, vi siger noget, skal prøve at jorde hinanden.

Derfor vil jeg gerne sige til hr. Morten Helveg Petersen: De tanker, Det Radikale Venstre gør sig, når det gælder et fremtidigt skattestop, og når det gælder en række andre reformovervejelser, der relaterer sig til velfærdssamfundet, er såmænd overvejelser, som jeg synes ligger meget tæt på de overvejelser, vi gør os i den konservative folketingsgruppe. Så jeg synes da bestemt, at det kunne danne grundlag for en dialog på et tidspunkt og måske endda i sidste ende føre til nogle fælles løsninger.

Når det gælder vismandsrapporten, så må man jo også sige, at det er nogle meget løse betragtninger, vismændene gør sig der, for det er jo ikke nærmere udbygget, hvad der egentlig menes med det.

Sådan som jeg ser det, er vismændenes bekymring, at de forudsætninger, regeringen har lagt ind i målsætningerne frem mod år 2010, altså med henblik på at man skal have forøget arbejdsstyrken osv., ikke viser sig at holde stik, at vi altså ikke gennemfører de foranstaltninger, der jo yderligere skal til for at øge arbejdsstyrken.

Men der er jo intet grundlag i Økonomisk Redegørelse eller i finanslovsforslaget for at sige, at vi ikke indtil nu – og det siger vismændene jo heller ikke – har overholdt de økonomiske målsætninger.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg synes, man kan sige meget om vismændenes arbejde, men at kalde det løse betragtninger, løse vurderinger synes jeg nok er at stramme den lige vel rigeligt.

Vismændene sammentæller en samlet manko på 3,8 pct. i forhold til holdbarhedsproblemet. Det står her i rapporten. De siger også, at afviklingen af den offentlige gæld foregår i et langsommere tempo end planlagt i henhold til 2010-planen. Det, vismændene skriver, er altså meget kontant og meget konkret. Det er ikke

løse vurderinger. Det er faktisk en meget seriøs kritik af regeringens økonomiske politik, en kritik, som vi deler fra Det Radikale Venstres side.

Så kan man sige, at vismændene tager fejl, og man i øvrigt blæser det en lang march, hvad de måtte komme frem til. Det er jo så de regulære svar. Men man kan da ikke sige, det er løse vurderinger, som hr. Barfoed siger.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jo, det kan man faktisk godt sige, at det er, for det er det. Generelt er vismandsrapporten selvfølgelig ikke løse betragtninger. Generelt er det også meget kompetente økonomer, der laver grundlaget for de rapporter, som fortjener megen anerkendelse. Men lige præcis de bemærkninger, som hr. Morten Helveg Petersen henviser til, er det altså svært at se underbygget nogen som helst steder i redegørelsen i øvrigt.

Jeg kan kun se dem sådan, at det er et udtryk for, at man siger, at hvis ikke man fortsætter og gennemfører en økonomisk politik og en strukturel politik, sådan som man har forudsat, så går det galt. Så kan det være en bekymring over den konjunkturudvikling, som regeringen jo er uden skyld i, der sker i øjeblikket.

Kl. 15.10

Ellers måtte jeg sige, at så tog vismændene fejl, for alle tal, Økonomisk Redegørelse, finanslovsforslaget, viser jo, at der er fuldstændig styr på udgiftsudviklingen, der er fuldstændig styr på gældsafviklingen, og derfor er der ingen som helst anledning til bekymring.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Det er godt nok en fantastisk vurdering. Man har lavet en finanslov, og så siger man, at der står i finansloven, at det hele det går godt.

Når vismændene kommer og siger noget andet, der går imod regeringens fatamorgana, så siger man, at der bare er tale om løse betragtninger. Det er da lidt fantastisk. Men sådan er det, hvis man vurderer sine egne evner højere end vismændenes. Sådan kan vi jo være så forskellige.

Men der var et par bemærkninger fra tidligere, som jeg hæftede mig ved. Det var, da hr. Lars Barfoed sagde, at Det Konservative Folkeparti går ind for en årsindkomstmodel med hensyn til dagpengene, og hvor hr. Lars Barfoed skældte, jeg tror det var hr. Nicolai Wammen, ud, fordi oppositionen skulle opfatte det som om, at hver