

det er vigtigt, at vi får frem på bordet, hvad det egentlig er, man vil fra konservativ side.

Jeg kan forstå nu, da vi fik det halet ud af hr. Lars Barfoed, at man gerne vil lave noget efter næste valg. Det skal være på de supplerende dagpenge, at der skal ske besparelser. Men hvad er det helt præcist? Vi fik at vide, at det ikke skulle være nøjagtig de samme besparelser, som man havde lagt op til, da finansloven blev præsenteret, men nogle andre. Vil hr. Lars Barfoed da ikke løfte sløret for, hvad det er for tanker, hr. Lars Barfoed har om, hvor der skal spares?

Det synes jeg kunne være rart at få at vide, for jeg tror, der sidder hundredtusinder af mennesker og familier derude, som fortjener et svar fra hr. Lars Barfoed, som har sagt, at han er mere end klar til at skære ned på dagpengene.

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Jeg har lagt mærke til, at hver gang jeg siger »reformer« af dagpengene, så oversætter hr. Nicolai Wammen det til »at skære ned« på dagpengene. Det er sådan helt automatisk, at hr. Nicolai Wammen oversætter det til det. Og det er altså en misforståelse at tro, at reformer kun kan dreje sig om at skære ned. Men jeg vil da gerne løfte sløret for noget af det, hvis det er sådan, at hr. Nicolai Wammen stillede spørgsmålet ikke bare for at stille det, men også for at høre svaret.

Det, vi bl.a. foreslår, er en årsindkomstmodel, hvor man beregner dagpengene på grundlag af det seneste kalenderårs skattepligtige indkomst. Det vil være en formidabel forenkling af hele forvaltningen af dagpengesystemet både for a-kasserne og for virksomhederne.

Det vil betyde, at lønandele, som ikke er blevet beskattet, ikke kan komme til at danne grundlag for en dagpengeberegning. Det vil skabe et provenu til statskassen, som man så f.eks. kunne bruge til at sige: Der er nogle, som når de bliver ledige, i hvert fald i den første ledighedsperiode har en for lille kompensationsgrad, for det er jo sådan, at folk med almindelige, pæne indtægter ofte kun har en kompensationsgrad på omkring 50 pct.

Det kunne man måske så gøre noget ved, hvis man fik et provenu ind over en årsindkomstmodel, der jo til gengæld ville betyde en faldende profil i dagpengene, når man kom over i andet og tredje ledighedsår, lidt afhængigt af, hvordan man udformer ordningen. Det er et af de forslag, vi stiller.

(Kort bemærkning).

**Nicolai Wammen (S):**

Nu bliver vi nødt til at få det meget klart. Jeg kan forstå, at reformer for regeringen ikke nødvendigvis er besparelser. Det lyder da udmærket. Men de reformer, man har talt om indtil nu, og de ord, man har brugt om det samme, som man ville foretage sig, da man fremlagde sin finanslov, og da man kom med de nye besparelser, efter at have lavet en aftale med Dansk Folkeparti – der brugte man også alle de pæne ord, som hr. Lars Barfoed bruger her – dækkede over, at man trak tæppet væk under en række familiers økonomi.

Derfor vil jeg gerne spørge: Kan vi få en garanti fra hr. Lars Barfoed her i dag for, at der ikke vil blive lavet besparelser på dagpengene efter næste valg?

Kl. 15.05

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Nej, det kan hr. Nicolai Wammen ikke få nogen som helst garanti for fra min side. Og jeg synes, at det ville være dybt uansvarligt, hvis der var noget parti i det her Folketing, der gav sig til at give garantier for, at på det enorme udgiftsområde, som dagpengene er, skal der ikke røres en krone efter næste valg. Det ville være uansvarligt, grænsende til det uærlige, og sådan ønsker vi Konservative ikke at være. Så den garanti får hr. Nicolai Wammen ikke fra min side i hvert fald.

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Lige for at runde skattestopdiskussionen af: Hr. Barfoed efterlyser mere fleksibilitet i forbindelse med en definition eller diskussion af skattepolitik fremover, og jeg vil blot tilbyde det radikale skatteudspil til den konservative ordfører. Det er jo netop et opgør med problemet, kan man sige, fastfrysningen af skatter og afgifter, skattestoppet, som vi har forsøgt at byde på i det radikale skatteudspil, og hvor jeg egentlig havde håbet, at der var lidt fælles grund at betræde her. Men nok om det.

Vismændene har i deres rapport selvfølgelig kommenteret den økonomiske politik, og de siger bl.a., at den nuværende finanspolitik ikke er holdbar. At holdbarhedsproblemet er blevet forværret, og at den nuværende finanspolitik ikke er holdbar, det står på side 5 i vismandsrapporten. Jeg kender De Konservative som et ansvar-