

ønsker større økonomisk ulighed her i samfundet. Men det harmonerer jo lidt dårligt med, at De Konservative samtidig ønsker at have et trykt samfund.

Jeg vil gerne igen læse et citat højt for hr. Lars Barfoed om terrortruslen i Danmark, hvor PET i deres årsberetning skriver, at et forhold, »der kan have medvirket til fravalg af Danmark som målområde, kan være de relativt gode opholdsmæssige og økonomiske forhold, som udlændinge med fast ophold traditionelt har haft i Danmark.« Og lidt senere: »... tiltagende polarisering i samfundet vil kunne bevæge kendte eller ukendte grupperinger fra hidtil rene støtteaktiviteter til egentlig handling.«

Får det slet ikke De Konservative til at overveje, at man i stedet for at øge den økonomiske ulighed så skulle mindske den økonomiske ulighed?

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg må sige, at jeg tror, fru Line Barfoed har misforstået Politiets Efterretningstjeneste lidt, hvis fru Line Barfoed mener, at Politiets Efterretningstjeneste har ønsket at blande sig i dagpengedebatten med det indlæg dér. Men i øvrigt vil jeg sige, at vi også i Det Konservative Folkeparti ønsker mere økonomisk lighed i det danske samfund ved at øge væksten, skabe mere dynamik i erhvervslivet, få flere i arbejde. Det er vejen frem til større økonomisk lighed.

Så på den måde er vi enige. Men det forhindrer da ikke at lave reformer på store offentlige udgiftsområder, hvor tingene kan udformes mere hensigtsmæssigt.

Og jeg vil gerne sige for tredje, eller er det femte gang, men jeg vil gerne sige det igen, at vi ikke mener, at de, som er arbejdsløse, generelt får for meget. Tværtimod kunne vi pege på, at kompensationsgraden for nogle måske er for lille, og det kunne også indgå i en reform. Reformen behøver ikke kun at være noget med at skære ned på folks satser. Det kan også være, at man i reformer kan få plads til at øge satserne for nogle.

(Kort bemærkning).

Line Barfoed (EL):

De reformer, som Konservative, Venstre og Dansk Folkeparti indtil nu har lavet på dagpengeområdet, har jo gået ud på at skære ned på satserne. Man har skåret ned, så de unge har mindre, man har sat en række mennesker på

kontanthjælp ned på starthjælp, som er så lavt et beløb, at de har svært ved at klare sig.

Jeg har svært ved at forstå, hvordan hr. Lars Barfoed vil tale udenom, at PET direkte skriver, og jeg citerer igen: »... tiltagende polarisering i samfundet vil kunne bevæge kendte eller ukendte grupperinger fra hidtil rene støtteaktiviteter til egentlig handling.«

Polarisering er altså, når man laver så stor en økonomisk ulighed som den, De Konservative har været med til at skabe, bl.a. med starthjælpen.

Vi er helt enige om, at det bedste ville være at få folk i arbejde, hvis de er i stand til at arbejde. Men hvorfor vil De Konservative så ikke være med til vores forslag om at bruge dagpenge og kontanthjælp aktivt til at få folk i arbejde? Det giver overskud på de offentlige finanser. Der er masser af arbejdsopgaver, der skal løses rundt omkring i samfundet, som kan være med til at forhindre, at nogen lever i fattigdom og dermed også skaber øget utryghed i landet.

Kl. 15.00

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg tror altså stadig ikke, det er efterretningstjenestens hensigt at blande sig i hverken kontanthjælpsdebatten eller dagpengedebatten, men det kan jo give anledning til et spørgsmål fra fru Line Barfoed, om det er det, der er intentionerne med det.

Men de nedskæringer, som fru Line Barfoed kalder det, og som det vel også er, i kontanthjælpen, som vi gennemførte – et bredt flertal her i Folketinget inklusive Socialdemokratiet – i forbindelse med arbejdsmarkedsreformen, skete jo, fordi man kunne påvise, at der var nogle, som rent faktisk oplevede den ulighed, at hvis de fik et arbejde, så tabte de penge ved det. Den økonomiske ulighed ville vi altså gerne til livs, og derfor justerede vi lidt på nogle kontanthjælps-satser; således at vi fik mere lighed, så man i det mindste ikke tjente *mere* ved at være på kontanthjælp end ved at tage et arbejde. Det synes vi egentlig var en ganske rimelig forandring.

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Jeg vil gerne fortsætte i det spor, som hr. Lars Barfoed og jeg var i for kort tid siden, nemlig dagpengene. Jeg kan godt forstå, hvis den konservative ordfører ser lidt træet ud, men jeg tror,