

også har den fornødne fleksibilitet til at flytte rundt på tingene, og derfor må vi diskutere efter næste valg, hvordan skattestoppet til den tid skal udformes.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjursen (KD):**

Jeg synes, det er en interessant melding her fra hr. Lars Barfoed om, at vi efter næste valg må diskutere udformningen af skattestoppet. Ville det ikke være rimeligt, om vælgerne før valget vidste, om Det Konservative Folkeparti efter valget vil fortsætte det nuværende skattestop eller ej?

Når jeg også ønsker det med skattestoppet ind i denne del af debatten med Det Konservative Folkeparti, så er det jo lige præcis, fordi hr. Lars Barfoed selv nævner den gode begrundelse for, at skattestoppet simpelt hen ikke holder i længden, nemlig den mangel på fleksibilitet, det giver i forhold til at indrette vores skattesystem på en sådan måde, at vi for det første får flere i arbejde, og også den mangel på fleksibilitet i forhold til at gennemføre nogle af de velfærdsreformer, som er nødvendige, og som også er påpeget af hr. Lars Barfoed selv i sit ordførerindlæg.

Så kan vi forvente, at Det Konservative Folkeparti før et valg vil give vælgerne et tilsagn om at fastholde skattestoppet også efter et valg eller det modsatte?

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Vi har ikke i den konservative folketingsgruppe færdigdiskuteret, hvordan vi teknisk vil have et skattestop udformet efter næste valg. Der er jo længe til, så vi har god tid til at finde ud af det. Men jeg mener bestemt, at nogle af de hensyn, der skal tages i udformningen af et fremtidigt skattestop, netop er – og det sagde jeg sådan set også i mit forrige indlæg – spørgsmålet om fleksibilitet.

Eksempelvis skulle vi gerne have gennemført en forenkling af aktieavancebeskatningen, og der er det problematisk på længere sigt, hvis et skattestop er udformet på en sådan måde, at det hindrer os i at gennemføre en forenkling af aktieavancebeskatningen.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjursen (KD):**

Jeg synes, det er helt reelt med den tilkendegivelse, som hr. Lars Barfoed giver på De Konservatives vegne om, at man ikke har færdigdisku-

teret spørgsmålet i den konservative folketingsgruppe.

Men jeg må så også tage det som et udtryk for, at Det Konservative Folkeparti er i dyb tvivl om visdommen bag det nuværende skattestop, sådan som i øvrigt også en lang række økonomer er, og sådan som vismændene er det i deres kritik af skattestoppet og i øvrigt af regeringens finanspolitik, fordi det ikke er langtidsholdbart med den måde, som det rigide skattestop virker på. Det giver ufleksibilitet i forhold til at indrette skattesystemet bedst muligt og også i forhold til at få flere i arbejde, og det giver heller ikke det nødvendige råderum til at foretage de velfærdsreformer og velfærdsforbedringer, som vi har brug i vores samfund.

Så jeg siger tak for åbenbaringen her fra talerstolen i dag fra Det Konservative Folkepartis side.

Kl. 14.55

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Nej, Det Konservative Folkeparti er sådan set ikke i dyb tvivl. Vi mener, at skattestoppet i denne valgperiode virker effektivt. Det virker disciplinerende på udgiftsudviklingen. Der er ingen tvivl om, at skattestoppet har haft en fantastisk effektiv effekt på muligheden for at styre de offentlige udgifter. Og der *var* behov for at få bedre styr på udgiftsudviklingen i den offentlige sektor, og derfor *er* skattestoppet rigtig godt.

Spørgsmålet er bare, om det på længere sigt kan blive ved med at være udformet på den måde, det er, eller om man skal have en anden definition på et skattestop, så fleksibiliteten bliver større.

Det er det, jeg sætter spørgsmålstegn ved, og det er det, vi vil overveje i den konservative folketingsgruppe.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Vi går i gang med anden omgang.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Det er jo vældig ærligt, når hr. Lars Barfoed siger, at De Konservative ønsker at skære på dagpengene og dermed, hvis det er nogle af de samme besparelser, som var i spil her, og som man trak tilbage omkring finansloven, ramme nogle af dem, der har mindst her i samfundet, ligesom det også er vældig ærligt, når man nogle gange kan høre De Konservative åbent erkende, at de