

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg vil gerne kvittere for den åbenhed og det åbne sind, som jeg synes, den konservative ordfører har i forhold til strukturreformer, årsindkomstmodel, efterløn. Det er jo alt sammen ting, som vi også beskæftiger os med i Det Radikale Venstre, så det synes jeg der er grund til at kvittere for.

Men samtidig er vi jo nødt til at konstatere, at det altså ikke er regeringens politik. Det er jo ikke regeringens politik at pille ved nogle af de her ting, og derfor synes jeg, der er et misforhold mellem, hvad den konservative ordfører siger, og hvad statsministeren siger og fører ud i livet. Det er ikke De Konservatives politik, der bliver gennemført i regeringssamarbejdet den dag i dag. Det synes jeg er beklageligt. Men det er en meget afgørende konstatering, og den er sådan set rimelig simpel.

Mit spørgsmål skal egentlig lyde på et andet af partiet Venstres opfindelser, som mig bekendt heller ikke har groet i Den Konservative have, nemlig skattestoppet. Vi diskuterede varigheden, længden af skattestoppet. Hvad er Det Konservative Folkepartis holdning til varigheden af skattestoppet?

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg er ked af, at jeg må skuffe hr. Morten Helveg Petersen med, at Det Konservative Folkeparti faktisk ligger fuldstændig på linje med regeringens politik og med det, statsministeren siger, nemlig at regeringen har ikke nogen planer om dagpengereformer nu. Vi afventer Velfærdskommissionen.

Der bliver ikke fremsat nogen reformforslag på dagpengeområdet i denne her valgperiode. Men selvfølgelig har Det Konservative Folkeparti da synspunkter om, hvad der skal ske på længere sigt i dansk politik, ligesom jeg tror, at Det Radikale Venstre, da man var i regeringen sammen med Socialdemokratiet, godt mente at kunne tillade sig at have nogle meninger om, hvad der skulle ske efter et valg, som var partiets egne holdninger. Det mener jeg ikke at erindre at Det Radikale Venstre afskar sig selv fra på det tidspunkt.

Så spurgte hr. Morten Helveg Petersen om en ting til. Den har jeg desværre glemt, men han kan minde mig om den, når han får ordet anden gang.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Den anden del af festen var varigheden af skattestoppet, hvor der jo er forskellige udlægninger. Det kunne være interessant, om Det Konservative Folkeparti også ville give sin variant af varigheden af skattestoppet: Hvor lang tid er den politiske holdbarhed af skattestoppet?

Kl. 14.50

Så mener jeg, at der er en afgørende forskel på VK-samarbejdet og SR-samarbejdet, og det er, at vi jo for Det Radikale Venstres vedkommende fik gennemført vores politik.

Det står jo i skærende modstrid til Det Konservative Folkeparti i regeringssamarbejdet i dag, som taler om reformer, men som bliver knægtet i regeringssamarbejdet. Det er derfor, vi fra Det Radikale Venstres side føler en sådan stor sympati for de konservative tanker og vil gøre alt, hvad vi kan, for at hjælpe Det Konservative Folkeparti på vej, for vi synes altså, at Venstre er for hårde ved Det Konservative Folkeparti, som det er i dag.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Det er jo altid dejligt, at der er nogen, der har sympati. Desværre er det på et lidt forkert grundlag, hr. Morten Helveg Petersen har sympati i det her tilfælde.

Vi Konservative synes, at vi har masser af indflydelse. Den begrænsede taletid forhindrer mig desværre i at opremse alle de områder, hvor vi faktisk mener, at Det Konservative Folkeparti har stor indflydelse.

Men lad mig bare nævne sådan en ting som skattelettelse, hvor vi begynder at lette skatten på mellemindkomster. Det har været en konservativ målsætning i lang tid. Det tager vi fat på nu, og det fortsætter lige frem til år 2007. Det mener vi i høj grad er et resultat af vores målsætninger.

Omkring skattestoppet vil jeg sige, at vores ambitioner egentlig går videre end det. Vi vil gerne fortsat have skattelettelse.

Jeg synes bestemte også, at der kunne være anledning til at diskutere en fortsættelse af skattestoppet. Jeg tror, at vi får et skattestop også efter næste valg, men der er jo ingen, der siger, at det skattestop skal udformes lige præcis sådan, som det nuværende skattestop er udformet.

Det er et godt og effektivt skattestop, vi har nu, og det er fint, at vi har det i denne her periode, men på længere sigt skal vi sikre os, at vi