

ikke skal pilles ved dagpengene, men efter et valg står alt åbent. Det må vi så konstatere.

Jeg synes, det er en god og en kontant melding, men jeg tror også, at det vil bekymre en del af de mennesker, der i to omgange var igenem centrifugen, med hensyn til, hvordan deres families økonomi skal hænge sammen. Et kort øjeblik har de følt en sikkerhed, og nu bliver tæppet så revet væk under dem. Nu står det fuldstændig klart, at regeringens løfter på det her område ikke holder længere end til valgdatoen. Så kan der komme, hvad det skal være derefter.

Jeg vil gerne høre hr. Lars Barfoed bekræfte, at det er en korrekt udlægning. Jeg kunne ikke forstå hr. Lars Barfoed anderledes. Men nu er der vist gruppemøde i Det Konservative Folkeparti.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg er da glad for, at hr. Nicolai Wammen har opfanget budskabet. Jeg håber også, at Socialdemokratiet er parat til at se på reformer, moderniseringer, forenklinger. Men jeg håber også, at hr. Nicolai Wammen lagde mærke til, at jeg sagde, at Det Konservative Folkeparti ikke ønsker at nedsætte satser. Vi mener sådan set ikke, at de, som er ledige, generelt set får for meget. Tværtimod kunne man godt argumentere for, at der er nogle, hvis kompensationsgrad er alt for lille.

Men vi har tidligere været med til – det kan vi da ikke pludselig skifte holdning til, og det har vi heller ikke lyst til – forslag om, at vi f.eks. skal se på reglerne omkring supplerende dagpenge. Kan vi øge incitamentsstrukturen på det punkt? Vi skal se på en årsindkomstmodel, der danner et andet grundlag for dagpengeberegningen, som i virkeligheden måske i sidste ende kan finansiere, at nogle får en højere kompensationsrate, end de får i dag.

Og så skal vi i øvrigt også se på hele forvaltningen af arbejdsformidlingssystemet. Det skulle gerne blive til et enstrengt system, så vi kan gennemføre en mere effektiv arbejdsformidling.

Der er masser af reformer at tage fat på. Og jeg håber ikke, at Socialdemokratiet melder sig ud. Jeg synes, det er meget beklageligt, hvis Socialdemokratiet bare vil føre betonpolitik og ikke vil være med til at se på forandringer på det her område.

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Jeg må sige til hr. Lars Barfoed, at det bliver mere og mere interessant nu. Nu kan jeg forstå, at man er parat til at hive forslagene omkring de supplerende dagpenge frem igen. Jeg forstod, at det var noget af det, der kunne komme på tale igen.

Det vil sige, at et af de helt store temaer i det her finanslovarbejde, hvor regeringen har været på retræte med hensyn til dagpengene, nu dukker op igen. Det bekræfter jo bare vores værste anelser, nemlig at der ikke var tale om, at man ikke er parat til fra regeringens side at gøre det igen, men at man bare blev bange, da man fik vælgerdrønet lige ind i hovedet.

Hr. Lars Barfoed har her i dag som den lille dreng i »Kejserens nye Klæder« peget og sagt: Vi er parate, vi er parate, og det er en klar melding. Socialdemokratiet vil gerne se på, om der er snyd og misbrug, selvfølgelig. Men om det andet, som hr. Lars Barfoed her har nævnt: omfattende reformer inden for dagpengesystemet, bl.a. i forhold til de supplerende dagpenge, må jeg sige, at det er en interessant udmelding her fra Folketingets talerstol i dag.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg glæder mig over, at Socialdemokratiet også gerne medvirker til at se på reformer, der kan løse op for misbrug og omgåelse af dagpengesystemet. Så er vi i hvert fald enige så langt. Så skal jeg bare for god ordens skyld sige, at når vi én måned peger på, at der kan laves besparelser, der bl.a. vedrører reglerne om supplerende dagpenge, så er det jo ikke sådan, at vi få måneder efter mener, at det er fuldstændig umuligt.

Så jeg kan slet ikke forstå, at hr. Nicolai Wammen er så forbavset over, at vi mener, at det selvfølgelig også kan indgå i reformovervejelser på et senere tidspunkt, når Velfærdskommissionen har talt. Det ville da være underligt, hvis man skiftede mening så hurtigt.

Men jeg vil godt sige, at det konkrete forslag, der blev trukket tilbage, bl.a. under indtryk af de reaktioner, der kom på det rundt omkring fra samfundets side, ønsker vi ikke at være med til at genfremsætte, for det indeholdt klart nogle elementer, som vi nu heller ikke rigtig synes er rimelige, og derfor bliver det ikke genfremsat.