

og vil finansiere initiativer som ældrechecken ved at lade de rigeste eller de multinationale betale mere i skat.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu er jeg jo slet ikke enig i det billede, der bliver stillet op her, men på ét punkt er jeg enig med fru Pernille Rosenkrantz-Theil. Man må se finansloven som en helhed, det er selvfølgelig rigtigt, og når vi skal stemme her til sidst, er det afgørende for, om vi stemmer ja eller nej til den samlede finanslov.

Derfor er det også interessant, når fru Rosenkrantz-Theil siger, at hun stemmer for den forbedring, som vi har fået igennem med ældreydelsen. Den stemmer hun for, men hun stemmer ikke for de forslag, der skal finansiere den, og dermed har fru Rosenkrantz-Theil jo lige præcis gjort det klart, at hun *ikke* ser finansloven som en helhed.

Vi kunne jo alle sammen gøre det hele, hvis pengene hang på træerne og bare kunne plukkes ned. Men det er fuldstændig rigtigt, at man skal se finansloven som en helhed, for det betyder, at når man vil styrke f.eks. indsatsen for de økonomisk dårligst stillede ældre, finder man pengene til det et andet sted og målretter pengene derhen, hvor man mener det er nødvendigt. Når vi vil bruge flere penge på hospicepladser til de døende, finder vi pengene i budgettet og målretter dem til hospicepladser, og når vi vil bruge flere penge på et mere synligt politi, skal vi også finde pengene til det. Det gjorde vi, men det var der andre partier der ikke gjorde.

Kl. 14.05

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Allerførst en lille korrektion. Nu snakkede vi før om Forbrugerrådet og forbrugeroplysning. Hr. Thulesen Dahl sagde, at det var regeringen, der stod bag skattestoppet. Mig bekendt går Det Konservative Folkeparti ikke sådan i nærværdigt omfang ind for skattestoppet. Jeg har da hørt selvstændige, konservative holdninger til ting, der går ud over skattestoppet. Mig bekendt er der kun et parti, der for alvor anerkender det ud over Venstre, og det er jo Dansk Folkeparti.

Allerførst vil jeg gerne kvittere, for jeg forstår hr. Thulesen Dahl på den led, at hvis man bryder skattestoppet, så skal man ikke kræve flere penge ind, end man allerede kræver ind nu. Det er sådan set den samme definition, som vi læg-

ger ind over det i Det Radikale Venstre. Jeg ved ikke, om der er grundlag for, at vi kan mødes her. Det er meget interessant.

Det næste er så, at hr. Thulesen Dahl siger, at man vil diskutere skattestoppet i forbindelse med en valgkamp. Så er jeg nødt til at spørge: Hvad er det for en diskussion? Hvordan ser hr. Thulesen Dahl en sådan diskussion ud? Der er trods alt maksimalt to år, måske halvandet år til et valg.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Hr. Morten Helveg Petersen indleder sit spørgsmål med at sige, at der somme tider kan være lidt forskel på det, man hører, synes man, fra regeringen og så fra De Konservative og nævner så skattestoppet som eksempel. Der kunne nok nævnes andre eksempler også. Men lad det nu ligge.

Se, når vi mener, at det bør diskuteres, er det, fordi tingene somme tider sker meget hurtigt i dansk politik, og vi synes, det er forkert på nuværende tidspunkt fuldstændig at låse os fast på, hvordan noget skal se ud om 3-4 år. Og vi ved, at hvis valget kommer om 2 år, og vi har en fuld valgperiode på 4 år derefter, så taler vi altså om noget, der kan række 6 år frem i tiden. Der mener jeg, det vil være ufornuftigt, hvis jeg her nu på Dansk Folkepartis vegne sagde, at så skal skattepolitikken om 6 år være sådan og sådan.

Derfor er det, vi siger, og har sagt før og gentager i dag og i fredags osv., osv., osv., at skattestoppet står selvfølgelig fast i denne valgperiode. Vi står fuldstændig fast og brast med regeringen om at holde skattestoppet i den her valgperiode. Det har vi forpligtet os på, og det har vi det godt med, og så vil vi i forbindelse med den kommende valgkamp op til et nyt folketingsvalg diskutere, hvad der vil være fornuftig skattepolitik for den næste valgperiode.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Det er præcis den diskussion, jeg hæfter mig ved, og som jeg synes er interessant at få kastet lidt mere lys over. Forestiller hr. Thulesen Dahl sig, at Dansk Folkeparti kommer med et selvstændigt skatteudspil? Eller består diskussionen i en forhandlingsløsning med finansministeren? Har hr. Thulesen Dahl et papir i skuffen om fremtidens skattepolitik, som skal forhandles med finansministeren? Vil Det Konservative